

- CONMEBOL -

COPA AMERICA

BRASIL 2019

Campeão

- EVOLUCIÓN -
ES CONMEBOL



ESTUDIO TÉCNICO
COPA AMÉRICA
BRASIL 2019



- CONMEBOL -
COPA AMERICA
BRASIL 2019



INDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
Prólogo del Presidente de la CONMEBOL	6
Antecedentes del Torneo	8
2. INTRODUCCIÓN DEL TORNEO	12
Palabras del Presidente de la CBF	14
Introducción del torneo	16
Nombres y fotos de estadios	18
Fixture del torneo	20
3. ANÁLISIS DE LOS PARTIDOS	22
Fase Inicial	24
Fase Final	42
4. ANÁLISIS TÉCNICO-TÁCTICO	50
Arqueros	52
Comportamientos Defensivos	54
Variantes Ofensivas	56
Transiciones	58
Pelota Quieta	60
Tendencias Técnica/Táctica	66
5. ANÁLISIS DE LAS SELECCIONES	68
Argentina	70
Bolivia	74
Brasil	78
Catar	82
Chile	86
Colombia	90
Ecuador	94
Japón	98
Paraguay	102
Perú	106
Uruguay	110
Venezuela	114
6. CONCLUSIONES	118
7. RECONOCIMIENTOS	122
Mejor Arquero	124
Mejor Jugador del Torneo	125
Goleador	126
Selección ideal	127
Jóvenes talentos	128
8. INFORME ARBITRAL	130
9. DATOS	138
10. DELEGACIÓN DE AUTORIDADES	156
11. GRUPO DE ESTUDIO TÉCNICO	161

INTRODUCCIÓN





Amigos del fútbol,

Desde el inicio de esta Nueva CONMEBOL, nuestro objetivo principal ha sido contribuir al desarrollo del fútbol sudamericano en todos sus aspectos, desde lo que sucede dentro del terreno de juego, hasta lo que es necesario antes, durante y después de un partido de fútbol.

La CONMEBOL Copa América 2019, el torneo de selecciones más antiguo del mundo, dejó magníficos resultados que nunca hubiéramos podido imaginar. Se jugaron partidos con el más alto nivel deportivo, implementamos avances tecnológicos de primera categoría, y culminamos el torneo en un emocionante encuentro en el que Brasil se coronó campeón ante un aguerrido Perú.

Hoy presentamos ante ustedes, nuestra herramienta de análisis más adelantada que nos permitirá obtener resultados útiles para mejorar cada vez más las competencias. Me refiero al análisis técnico y táctico de la CONMEBOL Copa América 2019, elaborado por el Grupo de Estudio Técnico (GET), compuesto por la Dirección de Desarrollo de CONMEBOL y reconocidos entrenadores sudamericanos con trayectoria histórica, quienes aportaron su visión y experiencia para la elaboración de este informe.

La misión de este grupo era la de analizar los 26 partidos disputados durante la Copa América, estudiando a profundidad cada encuentro, cada selección, cada jugador y cada entrenador; apoyados por una plataforma tecnológica que permite analizar todas las estadísticas y videos. Hoy con satisfacción presentamos a su consideración este documento.

Finalizó la Copa, y una vez más hicimos vibrar al continente con nuestro balón, al ritmo de nuestro fútbol, en el país de la samba y el *jogo bonito*. Vimos a los máximos exponentes de nuestro fútbol, y nos deleitamos con los hinchas que, desde todo el continente y desde Asia, vinieron a disfrutar de la Copa. De cada evento de esta magnitud, tenemos que obtener lecciones de superación.

Agradecemos al GET y sus participantes por su labor, y especialmente a las diez selecciones nacionales de CONMEBOL; a los dos países invitados, al público brasileño e internacional presente en los estadios, al Comité Organizador Local, la CBF, y al gobierno de Brasil por hacer de ésta una Copa América para la historia.

Alejandro Domínguez Wilson-Smith
Presidente de la CONMEBOL

ANTECEDENTES DEL TORNEO

La historia

La CONMEBOL Copa América es la competencia más antigua de selecciones de fútbol del mundo. Fue disputada por primera vez en una edición de prueba en 1910, pero tuvo su primera edición oficial entre el 2 y el 17 de julio de 1916, como parte de las conmemoraciones del centenario de la independencia de Argentina. Además del país anfitrión, participaron también Chile, Uruguay y Brasil.

Desde su primera edición hasta 1967, el torneo se llamaba Campeonato Sudamericano de Selecciones. En la primera edición, Uruguay se llevó el título de Campeón, después de un empate 0 a 0 contra Argentina, en la final disputada en el estadio de Racing Club de Avellaneda.

A partir de 1975, en su 30ª edición, el torneo pasó a llamarse oficialmente Copa América. Con el cambio del nombre, hubo también cambios en el sistema de disputa. El sistema por puntos corridos fue sustituido por un formato parecido al de la Copa Mundial de la FIFA: fase clasificatoria, con las selecciones distribuidas en grupos, seguida de fases eliminatorias.



Selecciones invitadas

A partir de 1993, la CONMEBOL pasó a invitar a selecciones de fuera de América del Sur a participar en la Copa América. Los primeros fueron Estados Unidos y México. En 2016, la Copa América Centenario contó excepcionalmente con seis selecciones invitadas: Costa Rica, Estados Unidos (anfitrión), Haití, Jamaica, México y Panamá.

Sin embargo, las selecciones invitadas nunca conquistaron una edición del torneo. México fue la selección que obtuvo los mejores resultados: subcampeón en 1993 y 2001, y tercer lugar en 1997, 1999 y 2007.

A lo largo de sus 45 ediciones, la Copa América tuvo apenas dos trofeos. El más antiguo, llamado Copa América, fue hecho en 1916 y 1917 en Buenos Aires por la joyería y relojería Casa Escasany, a pedido del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina, para ser donado a la CONMEBOL. El trofeo está hecho de plata y tiene posesión transitoria. Es decir, no hay condición para que se quede

en definitivo con una selección campeona. Su base de madera con las placas de los países campeones fue agregada en 1979, en la edición vencida por Paraguay.

El segundo trofeo fue producido específicamente para la Copa América Centenario, en 2016. Diseñada por Epico Studios, la copa fue fabricada por la inglesa Thomas Lyte en metal, con acabado interno de plata y bañado en oro en su exterior. La posesión definitiva se quedó con el campeón Chile.



Curiosidades

Países participantes hasta 2019: 18 países

CONMEBOL (10) - Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

CONCACAF (7) - Costa Rica (1997, 2001, 2004, 2011 y 2016), Estados Unidos (1993, 1995, 2007 y 2016), Haití (2016), Honduras (2001), Jamaica (2015 y 2016), México (1993, 1995, 1997, 1999, 2001, 2004, 2007, 2011, 2015 y 2016) y Panamá (2016).

AFC (1) - Japón en 1999.

La Edición de 2019 contará con la participación por primera vez de Catar (AFC), totalizando 19 países.

- **Mayor goleada:**
Argentina 12 a 0 Ecuador - (Uruguay, 1942).
- **Mayor cantidad de goles en todas las ediciones:**
Argentina con 455 goles.
- **Mayor cantidad de goles en una sola edición:**
Brasil con 46 goles (Brasil, 1949).
- **Mayores artilleros:**
Norberto Méndez (Argentina, en 3 ediciones) y Zinho (Brasil, en 6 ediciones) - 17 goles.
- **Mayores artilleros en una sola edición:**
Jair da Rosa Pinto (Brasil, 1949), Humberto Maschio (Argentina, 1957) y Javier Ambrois (Uruguay, 1957) - 9 goles.
- **Primer campeón:**
Uruguay (Argentina, 1916).
- **País con mayor número de títulos:**
Uruguay con 15 títulos.



EDICIONES					
Año	Sede	Campeón	Segundo	Tercero	Cuarto
1.916	Argentina	URUGUAY	Argentina	Brasil	Chile
1.917	Uruguay	URUGUAY	Argentina	Brasil	Chile
1.919	Brasil	BRASIL	Uruguay	Argentina	Chile
1.920	Chile	URUGUAY	Argentina	Brasil	Chile
1.921	Argentina	ARGENTINA	Brasil	Uruguay	Paraguay
1.922	Brasil	BRASIL	Paraguay	Uruguay	Argentina
1.923	Uruguay	URUGUAY	Argentina	Paraguay	Brasil
1.924	Uruguay	URUGUAY	Argentina	Paraguay	Chile
1.925	Argentina	ARGENTINA	Brasil	Paraguay	---
1.926	Chile	URUGUAY	Argentina	Chile	Paraguay
1.927	Perú	ARGENTINA	Uruguay	Perú	Bolivia
1.929	Argentina	ARGENTINA	Paraguay	Uruguay	Perú
1.935	Perú	URUGUAY	Argentina	Perú	Chile
1.937	Argentina	ARGENTINA	Brasil	Uruguay	Paraguay
1.939	Perú	PERÚ	Uruguay	Paraguay	Chile
1.941	Chile	ARGENTINA	Uruguay	Chile	Perú
1.942	Uruguay	URUGUAY	Argentina	Brasil	Paraguay
1.945	Chile	ARGENTINA	Brasil	Chile	Uruguay
1.946	Argentina	ARGENTINA	Brasil	Paraguay	Uruguay
1.947	Ecuador	ARGENTINA	Paraguay	Uruguay	Chile
1.949	Brasil	BRASIL	Paraguay	Perú	Bolivia
1.953	Perú	PARAGUAY	Brasil	Uruguay	Chile
1.955	Chile	ARGENTINA	Chile	Perú	Uruguay
1.956	Uruguay	URUGUAY	Chile	Argentina	Brasil
1.957	Perú	ARGENTINA	Brasil	Uruguay	Perú
1.959	Argentina	ARGENTINA	Brasil	Paraguay	Perú
1.959	Ecuador	URUGUAY	Argentina	Brasil	Ecuador
1.963	Bolivia	BOLIVIA	Paraguay	Argentina	Brasil
1.967	Uruguay	URUGUAY	Argentina	Chile	Paraguay
1.975	Sin Sede Fija	PERÚ	Colombia	Brasil / Uruguay	---
1.979	Sin Sede Fija	PARAGUAY	Chile	Brasil / Perú	---
1.983	Sin Sede Fija	URUGUAY	Brasil	Paraguay / Perú	---
1.987	Argentina	URUGUAY	Chile	Colombia	Argentina
1.989	Brasil	BRASIL	Uruguay	Argentina	Paraguay
1.991	Chile	ARGENTINA	Brasil	Chile	Colombia
1.993	Ecuador	ARGENTINA	México	Colombia	Ecuador
1.995	Uruguay	URUGUAY	Brasil	Colombia	Estados Unidos
1.997	Bolivia	BRASIL	Bolivia	México	Perú
1.999	Paraguay	BRASIL	Uruguay	México	Chile
2.001	Colombia	COLOMBIA	México	Honduras	Uruguay
2.004	Perú	BRASIL	Argentina	Uruguay	Colombia
2.007	Venezuela	BRASIL	Argentina	México	Uruguay
2.011	Argentina	URUGUAY	Paraguay	Perú	Venezuela
2.015	Chile	CHILE	Argentina	Perú	Paraguay
2.016	Estados Unidos	CHILE	Argentina	Colombia	Estados Unidos
2.019	Brasil	BRASIL	Perú	Argentina	Chile

* 3 Selecciones participantes. ** Disputada 2 veces en el mismo año. *** Sin Sedes fijas - 3 Grupos (Sólo hasta 3er. Puesto).

TÍTULOS								
Selección	Campeón		Sub - Campeón		3er puesto		4to puesto	
País	Títulos	Ediciones	Títulos	Ediciones	Títulos	Ediciones	Títulos	Ediciones
Uruguay	15	1916, 1917, 1920, 1923, 1924, 1926, 1935, 1942, 1956, 1959-II, 1967, 1983, 1987, 1995, 2011.	6	1919, 1927, 1939, 1941, 1989, 1999.	9	1921, 1922, 1929, 1937, 1947, 1953, 1.957, 1975, 2004.	5	1945, 1946, 1995, 2001, 2007.
Argentina	14	1921, 1925, 1927, 1929, 1937, 1941, 1945, 1946, 1947, 1955, 1957, 1959-I, 1991, 1993.	14	1916, 1917, 1920, 1923, 1924, 1926, 1935, 1942, 1959-II, 1967, 2004, 2007, 2015, 2016.	5	1919, 1956, 1963, 1989, 2019.	2	1922, 1987.
Brasil	9	1919, 1922, 1949, 1989, 1997, 1999, 2004, 2007, 2019.	11	1921, 1925, 1937, 1945, 1946, 1953, 1957, 1959-I, 1983, 1991, 1995.	7	1916, 1917, 1920, 1942, 1959-II, 1975, 1979.	3	1923, 1956, 1963.
Paraguay	2	1953, 1979.	6	1922, 1929, 1947, 1949, 1963, 2011.	7	1923, 1924, 1925, 1939, 1946, 1959-I, 1983.	7	1921, 1926, 1937, 1942, 1967, 1989, 2015.
Chile	2	2015, 2016(*)	4	1955, 1956, 1979, 1987.	5	1926, 1941, 1945, 1967, 1991.	11	1916, 1917, 1919, 1920, 1924, 1935, 1939, 1947, 1953, 1999, 2019.
Perú	2	1939, 1975.	1	2019.	8	1927, 1935, 1949, 1955, 1979, 1983, 2011, 2015.	5	1929, 1941, 1957, 1959, 1997.
Colombia	1	2001.	1	1975.	4	1987, 1993, 1995, 2016.	2	1991, 2004.
Bolivia	1	1963	1	1997	0		2	1927, 1949.
México	0		2	1993, 2001.	3	1997, 1999, 2007.	0	
Honduras	0		0		1	2001.	0	
Ecuador	0		0		0		2	1959-II, 1993.
Estados Unidos	0		0		0		2	1995, 2016.
Venezuela	0		0		0		1	2011

(*) Copa América Centenario.





INTRODUCCIÓN

AL TORNEO
COPA AMÉRICA BRASIL 2019



Apreciados amigos,

La Confederación Brasileña de Fútbol, a través del Comité Organizador Local, aceptó con emoción y orgullo el compromiso de albergar, en nuestro país, la CONMEBOL Copa América, en su 46ª edición, en el 2019. Transformamos este desafío en una entrega de excelencia que, ciertamente, contribuyó a la renovación de los parámetros de organización de la competición, con legados para las próximas ediciones.

La CONMEBOL Copa América traduce la enorme pasión de todos nosotros, los sudamericanos, por el fútbol. Pero los más de 900 mil aficionados que ocuparon los estadios en los 26 partidos realizados en Brasil fueron más allá, demostrando que la pasión convive perfectamente con el clima de paz, la tolerancia y el respeto.

Esta marca de público superó otras ediciones del torneo y sumado a la transmisión de los juegos a 180 países, reafirman la fuerza del fútbol de nuestro continente.

Esta energía positiva se tradujo también con la presencia de turistas de 124 países, que celebraron en las calles y en los estadios, y contribuyeron para el impulso económico de las cinco ciudades sede.

La organización cumplió con su objetivo y se llevó a cabo con recursos 100% privados, y una gestión eficiente, enfocada en ofrecer todas las condiciones para el mejor espectáculo del fútbol. La innovación dentro del campo también se hizo presente con la adopción del VAR (Video Assistant Referee) en una competición de inicio a fin, por primera vez en América del Sur.

Agradecemos a las 12 selecciones que nos brindaron su fútbol, a los aficionados que celebraron el torneo, a los funcionarios y socios del Comité Organizador Local por su incansable dedicación, a las ciudades sede, a los patrocinadores, a los medios y a la CONMEBOL, por la confianza depositada en nosotros.

Estamos muy felices por haber contribuido, reafirmando la magia y la importancia del torneo de selecciones más antiguo del mundo.

Rogério Caboclo
Presidente de la Confederación Brasileña de Fútbol

INTRODUCCIÓN

La CONMEBOL Copa América 2019

La edición de 2019 fue más que especial con el regreso de la CONMEBOL Copa América a Brasil después de 30 años. En estas tres décadas, la competencia se desarrolló y alcanzó altos niveles de organización y disputa, atrayendo el interés del mundo entero. Algunos de los mejores y más reconocidos atletas del fútbol mundial son sudamericanos, y jugaron en esta 46ª edición del torneo, entre el 14 de junio y el 7 de julio de 2019.

Además de los 10 países sudamericanos miembros de la CONMEBOL: Brasil, Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela; estuvieron dos miembros de la Confederación Asiática de Fútbol (AFC), que participaron como invitados. Los aficionados al fútbol tuvieron oportunidad de disfrutar a tres campeones de la Copa del Mundo FIFA reunidos en el campo.



Los 26 partidos fueron distribuidos en 6 estadios: Estadio Mineirão (Belo Horizonte), Arena do Grêmio (Porto Alegre), Estadio Maracanã (Río de Janeiro), Arena Fonte Nova (Salvador), Arena Corinthians y Estadio Morumbi (São Paulo).

El principal torneo masculino de fútbol entre selecciones de América del Sur fue realizado por quinta vez en Brasil y organizado por el Comité Organizador Local - Copa América Brasil 2019, y la CONMEBOL. El evento retornó en el año en que se cumplen 100 años de la primera edición en suelo brasileño, 1919. Brasil también fue sede en 1922, 1949 y 1989.

Hubo una excelente organización del torneo, que nos permitió observar dentro del campo rendimientos deportivos variados. Se destacaron jugadores de trayectoria y jóvenes promesas del fútbol sudamericano con un alto rendimiento. Analizamos los 26 partidos, como así también abordamos en forma pormenorizada, detalles de los aspectos técnicos que rodean al juego. Este estudio nos dejó muchas certezas, dudas y confirmaciones.

ESTADIOS

ARENA DO GRÊMIO

Porto Alegre (RS)

Capacidad:
60.540 espectadores

Dimensiones:
105 × 68 m

Equipo:
Grêmio Foot-Ball Porto Alegrense



ESTADIO MORUMBI

São Paulo (SP) **APERTURA**

Capacidad:
66.795 espectadores

Dimensiones:
105 × 68 m

Equipo:
São Paulo Futebol Clube



ARENA FONTE NOVA

Salvador (BA)

Capacidad:
50.000 espectadores

Dimensiones:
105 × 68 m

Equipo:
Esporte Clube Bahia



ARENA CORINTHIANS

São Paulo (SP)

Capacidad:
49.205 espectadores

Dimensiones:
105 × 68 m

Equipo:
Sport Club Corinthians Paulista



ESTADIO MARACANÃ

Río de Janeiro (RJ) **FINAL**

Capacidad:
78.838 espectadores

Dimensiones:
105 × 68 m

Equipo:
Clube de Regatas do Flamengo y Fluminense
Football Club



ESTADIO MINEIRÃO

Belo Horizonte (MG)

Capacidad:
62.000 espectadores

Dimensiones:
105 × 68 m

Equipo:
Cruzeiro Esporte Clube





- CONMEBOL -
COPA AMERICA
BRASIL 2019

CALENDARIO DE PARTIDOS

COPAAMERICA.COM

Fase de Grupos

	14 Junio Viernes	15 Junio Sábado	16 Junio Domingo	17 Junio Lunes	18 Junio Martes	19 Junio Miércoles	20 Junio Jueves	21 Junio Viernes	22 Junio Sábado	23 Junio Domingo	24 Junio Lunes
BELO HORIZONTE Estadio Mineirão			5 URU x ECU 19:00			9 ARG x PAR 21:30			14 BOL x VEN 16:00		18 ECU x JPN 20:00
PORTO ALEGRE Arena do Grêmio		2 VEN x PER 16:00					11 URU x JPN 20:00			15 CAT x ARG 16:00	
RÍO DE JANEIRO Estadio do Maracanã			4 PAR x CAT 16:00		8 BOL x PER 18:30						17 CHI x URU 20:00
SALVADOR Arena Fonte Nova		3 ARG x COL 19:00			7 BRA x VEN 21:30		12 ECU x CHI 20:00			16 COL x PAR 16:00	
SÃO PAULO Arena Corinthians									13 PER x BRA 16:00		
SÃO PAULO Estadio Morumbi	1 BRA x BOL 21:30			6 JPN x CHI 20:00						10 COL x CAT 18:30	

Horarios locales (GMT -3).

- GRUPO A -

BRASIL (BRA)
BOLIVIA (BOL)
VENEZUELA (VEN)
PERÚ (PER)

- GRUPO B -

ARGENTINA (ARG)
COLOMBIA (COL)
PARAGUAY (PAR)
CATAR (CAT)

- GRUPO C -

URUGUAY (URU)
ECUADOR (ECU)
JAPÓN (JPN)
CHILE (CHI)

Cuartos de Final

Semifinales

3° Puesto y Final

25 Junio Martes	26 Junio Miércoles	27 Junio Jueves	28 Junio Viernes	29 Junio Sábado	30 Junio Domingo	1 Julio Lunes	2 Julio Martes	3 Julio Miércoles	4 Julio Jueves	5 Julio Viernes	6 Julio Sábado	7 Julio Domingo
JORNADAS DE DESCANSO		19 1A x 3B/C 21:30										
			21 2A x 2B 16:00									
JORNADAS DE DESCANSO				22 1C x 3A/B 16:00								
			20 1B x 2C 20:00									
							23 G19 x G21 21:30					
JORNADAS DE DESCANSO								24 G20 x G22 21:30				
												26 G23 x G24 17:00
												25 P23 x P24 16:00

Sujeto a cambios | 24/01/2019.

ANÁLISIS DE LOS PARTIDOS





Análisis final

Mientras Brasil presentó prácticamente durante los noventa minutos una línea de cuatro, tres volantes y tres delanteros; la selección de Bolivia se defendió casi todo el partido con dos líneas de cuatro que no varió nunca, y un media punta entre los dos volantes centrales de Brasil, con el fin de bloquear la circulación del balón por ese sector, y así obligar a la selección brasileña a jugar la pelota en forma más directa hacia sus delanteros.

Durante el desarrollo del partido y con la idea de atacar permanentemente a Bolivia, el entrenador de la selección brasileña mandó a su equipo a ejercer una presión alta que resultó muy efectiva. Esto le permitió jugar todo el encuentro en el campo de su rival, ya que también en momentos que perdían el balón, buscaban inmediatamente la recuperación del mismo. A pesar de ese dominio en el primer tiempo, el equipo brasileño no pudo traducir en gol toda la superioridad que tuvo en el control del juego.

Bolivia terminó el primer tiempo con la impresión de haber realizado un buen trabajo al haber reducido espacios con las dos líneas de cuatro, pero padeció algunos problemas en la sincronización defensiva y en los duelos individuales.

El primer gol en los primeros minutos del segundo tiempo, le dio a Brasil la tranquilidad y seguridad que necesitaba para volcar totalmente el partido a su favor, ya que con este resultado transitorio, Bolivia quedó largo y Brasil aprovechó los espacios. Los dos goles restantes fueron

a través de variantes ofensivas, especialmente la del tercer gol, a través de una extraordinaria maniobra individual de Everton en una diagonal de izquierda a derecha a favor de su pierna más hábil, que culminó con un remate certero al segundo palo.

Para atacar, Bolivia intentó hacerlo en forma directa con salidas desde el arco de Lampe a su delantero de punta, Martins, buscando acompañarlo con sus volantes que recogieran los posibles rebotes, y de esa manera llegar a campo rival sumando gente en ataque. Más allá del esfuerzo realizado, nunca logró inquietar a la defensa brasileña.

En el aspecto físico, la selección boliviana mostró algunos problemas y no pudo resolver la situación cuando el resultado le fue adverso. En el juego de pelota quieta, sufrió en los envíos a su área, y no pudo aprovechar las pocas oportunidades que tuvo a favor.

El equipo brasileño mostró en casi todo el partido, el modelo de juego que su entrenador propuso, sólido en defensa, solidario, llegando con variantes; y logró sortear su primer e importante obstáculo, como lo era ganar el primer partido jugando frente a su público.

A nivel individual, fue auspicioso lo que mostraron Richarlison y Neres, los dos futbolistas más jóvenes del equipo titular. Por otro lado, el ingreso de Everton fue fantástico, ya que en pocos minutos hizo todo bien.

Análisis final

Una selección venezolana muy renovada, con un sistema de juego muy versátil, inició el juego con una permanente línea de cuatro. Esto se mantuvo durante todo el encuentro, teniendo variantes en el resto de sus líneas, con un volante tapón en alguna ocasión, o cinco volantes en línea en otras, pero siempre con un mínimo de tres delanteros en situación de ataque.

En tanto, Perú presentó una defensa compacta con cuatro defensores muy ordenados y defensas laterales que se proyectaron en forma permanente al ataque. El volante central, Tapia, además de tener una gran actuación individual, fue el responsable de la protección de los defensas centrales y dos volantes más adelantados que presionaron por el medio para la recuperación del balón. Por fuera, dos delanteros que se transformaron en volantes a la hora de defender, como lo fueron J. Farfán y C. Cueva, jugando como delantero centro P. Guerrero. La selección peruana trató generalmente de salir jugando con el balón dominado desde el fondo, abriendo los zagueros centrales, y metiéndose R. Tapia por la zona central, con pases seguros pero con poca velocidad en la circulación del balón.

Como variante de ataque principal, Venezuela salió muy rápido en contraataque tratando de aprovechar la velocidad de J. Savarino por derecha y J. Murillo por izquierda. Tanto en defensa como en ataque, hubo un gran rendimiento del experimentado T. Rincón, que manejó muy bien el balón en el medio campo, y la fortaleza física de Salomón Rondón se pudo ver,

aguantando el balón en forma permanente en ataque, para la llegada de sus compañeros.

Perú logró conformar efectivas duplas de ataque por las bandas, con sus laterales y los dos delanteros que jugaron por fuera. Se pudo observar de estos últimos la intención de acercarse a P. Guerrero para buscar el juego entre líneas, liberando el pasillo hacia los laterales, que si bien tuvieron incursiones peligrosas, fueron poco utilizadas. En este sentido, el equipo no aprovechó uno de sus puntos fuertes, que fueron las triangulaciones por sector izquierdo del ataque.

Debido al desgaste que tuvo la selección peruana en el transcurso del partido, sobre el final pasó a jugar en forma más directa, y a dar mucho espacio a los volantes venezolanos, que comenzaron a dominar la organización del juego, e incluso con un hombre menos, consiguió crear alguna chance de gol.

En general, el cero a cero fue un resultado justo en un partido muy disputado, dejando la expectativa de que ambos equipos debían mejorar su juego, a medida que se vaya desarrollando la competición. Digna de destacar es la juventud de algunos futbolistas que tuvieron un muy buen rendimiento, como por ejemplo el arquero venezolano Faríñez.



Análisis final

Argentina, que comenzó el juego con dos líneas de cuatro, no tuvo en el primer tiempo serias dificultades en defensa, pero si algunos inconvenientes para la elaboración de juego. No pudo encontrar a los generadores por dentro, L. Paredes y G. Rodríguez, y los dos volantes por fuera no tuvieron variantes, ya que nunca se cerraron, ni siquiera para intentar crear una superioridad numérica en esa zona.

La selección colombiana mantuvo durante todo el encuentro una línea de cuatro defensores con un medio de contención de excelente rendimiento como W. Barrios, dos volantes a su costado y dos delanteros que trabajaron como volantes a la hora de defender, conformando una zona defensiva que resultó infranqueable para el ataque rival.

En el caso de Argentina, debido a las pocas variantes ofensivas que mostró en este partido, tuvo que saltar líneas en el intento de llegar al arco rival, ya que Colombia no le permitió acceder a la posibilidad de mantener la posesión de la pelota. No tuvo agresividad en el medio campo, y ello permitió que Colombia domine esa zona, aunque sin generar grandes situaciones de peligro para la zaga Argentina.

Para el segundo tiempo, el ingreso de De Paul le dio mayor verticalidad al ataque, y se vio lo mejor de la selección argentina. L. Paredes se mostró de apoyo en forma permanente en zona de ataque. Messi ya definido, flotando detrás y por los costados del

volante de contención, W. Barrios y Agüero solo de punta, con poco peso por dentro, pero bien cuando salió del área para juntarse allí con sus compañeros y así generar mayor claridad con el fin de lograr un mejor juego colectivo en la faz ofensiva. Hubo momentos que lograron su cometido, pero poco a poco se fue diluyendo la posibilidad de generar peligro para el arco rival.

Con el correr de los minutos, a la selección argentina le costó retroceder en forma ordenada para defender su arco, quedando y perdiendo en los duelos individuales, y en el dos contra uno que le planteó su rival por las bandas. Por otro lado, Colombia, una vez recuperado el balón, salió con velocidad con el fin lograr una rápida transición de defensa a ataque, y sorprender al rival mal parado. Los cambios que realizó el entrenador colombiano le dieron más vértigo y profundidad al juego, y con dos excelentes goles generados por el sector izquierdo del ataque, Colombia logró un triunfo muy trascendente con una clara superioridad tanto en el juego como en la actitud.



Análisis final

La selección paraguaya mantuvo en todo el partido un clásico sistema de juego de dos líneas de cuatro y dos delanteros de punta, aunque uno de ellos algo retrasado. Mientras que la selección asiática en defensa se paró también con dos líneas de cuatro más un enganche y un delantero neto. Catar comenzó el partido algo desordenado. Quizás sintió el estreno en la Copa, ya que se observó a algunos futbolistas con mucho nerviosismo, ansiedad y errores puntuales durante los primeros minutos del partido. Mientras tanto, la selección paraguaya se mantuvo muy aplicada, especialmente en el primer tiempo, donde apenas comenzado el mismo, se puso en ventaja mediante un penal, dándole la tranquilidad necesaria para jugar con mayor confianza.

Si bien Paraguay en ocasiones presionó a la selección catarí, manejó el partido esperando a Catar para salir con transiciones rápidas, especialmente con C. Domínguez y M. Almirón, sus hombres más rápidos, junto a J. Cardozo como referente de área. El equipo asiático arriesgó demasiado al atacar, porque en defensa quedaban solamente los dos centrales y el volante de marca delante de ellos. Si bien retrocedían muy rápido, regalaban mucho campo al ataque rival.

En el segundo tiempo, Paraguay, más allá de que logró pronto su segundo gol, perdió marca en mitad del campo. Le cedió terreno a Catar, que comenzó a manejar la pelota con un juego muy lateralizado y lento en el traslado. Pese a que tiene jugadores

con buena técnica, no hicieron daño en ataque, ya que equivocaron el camino al insistir con sus llegadas a la última zona paraguaya por el centro de su ataque.

Cuando Catar comenzó a elaborar su juego en forma más asidua por los laterales, creó más peligro. Llegó mercedamente al empate con dos goles en 10 minutos; el primero en una gran acción individual de Almoez, y el segundo luego de una coordinación ofensiva por derecha con la participación de varios jugadores, y la llegada desde atrás de Boualem Khoukhi, que culminó con un movimiento de ruptura por zona central del área para vencer al arquero paraguayo.

El resultado fue justo ya que, si bien ambos equipos hicieron méritos para ganar su primer encuentro del torneo, no supieron aprovechar los momentos que tuvieron a su favor durante el desarrollo del partido.



Análisis final

Uruguay inició el encuentro con una formación con dos líneas de cuatro y dos delanteros de punta. Un equipo corto para defender como para atacar, con doble pivote en el medio campo de muy buena técnica como M. Vecino y R. Bentancur.

Estos volantes manejaron el plan de juego. Es decir, el posicionamiento del equipo en las diferentes zonas del campo, la velocidad en las transiciones, el cambio de orientación y la apertura a la hora de atacar. Uruguay pronto se puso en ventaja mediante una exquisita maniobra de N. Lodeiro, después de un desborde de L. Suarez.

Con el liderazgo de su arquero y sus dos centrales mostrándose seguros, ya sea por bajo como en el juego aéreo, Uruguay planificó el partido apelando entre sus variantes ofensivas, a la proyección de sus laterales, quienes fueron los encargados de dar amplitud en ataque de manera simultánea, para crear superioridad numérica en la zona defensiva ecuatoriana. Mientras tanto, los dos volantes externos de excelente técnica y despliegue realizaron diagonales cortas hacia adentro dejando la amplitud a los laterales y viceversa.

La selección ecuatoriana, sin embargo, si bien en defensa se paró igual que Uruguay, comenzó jugando con un enganche y un delantero de punta en la faz ofensiva. Ecuador salió a jugar el partido que menos le convenía, con pierna fuerte, forcejeos permanentes e intercambiando pelotas largas. Plantear ese juego cuando el rival es Uruguay, puede ser muy riesgoso. Fue

desbordado permanentemente, y casi siempre superado en el juego aéreo defensivo.

La expulsión sufrida por Ecuador hizo retroceder a la selección ecuatoriana y esperar en una zona en mitad de cancha, donde no logró una buena contención, y pasó a ser dominado absolutamente por su rival durante el resto del primer tiempo.

Para el segundo tiempo, el juego permaneció igual, y el segundo y tercer gol de Uruguay fueron concretados a raíz de ejecuciones de saques de esquina. Cuando Ecuador intentó manejar el balón para crear juego en ataque, tampoco lo logró, a pesar de los intentos de J. Orejuela y A. Valencia, que no encontraron eco en el resto del equipo. En ofensiva solo logró un saque de esquina a favor y un remate al arco desviado en todo el partido. La selección uruguaya fue manejando el partido a su criterio, sabiendo que los tres goles de diferencia serían imposibles de remontar para los ecuatorianos y más aún cuando logró el cuarto para cerrar el marcador.

El resultado del partido fue totalmente justo, ya que la selección uruguaya realizó una gran tarea defensiva y mejor aún en el aspecto ofensivo, donde se lucieron Cavani y Lodeiro junto a Bentancur, que tuvo un excelente rendimiento en la mitad de la cancha. En Ecuador, más allá de los goles recibidos, Domínguez tuvo un aceptable desempeño, y de acuerdo a la calidad de juego de sus futbolistas, seguramente tendría rendimientos muy superiores a este partido, por lo que mantuvo la chance intacta de clasificar a octavos de final.

Análisis final

La selección de Japón inició este partido con una línea de cuatro defensores como uno de los puntos fuertes de una defensa bien trabajada, cerrada por dentro, y estructurada para controlar los balones cruzados. Las coberturas de los volantes Shibasaki (7) y Nakayama (3) fueron frecuentes y fortalecieron el posicionamiento de la última línea, pero fallaron los volantes exteriores que no dieron el apoyo necesario al equipo en defensa. En general, la marca la realizó en bloque esperando en mitad de cancha con poca presión al portador de la pelota, dando así el tiempo necesario a los futbolistas chilenos para la elaboración de buenas jugadas en ataque.

Chile, con cuatro defensores, tres volantes y tres delanteros, comenzó el juego buscando tener la iniciativa y defenderse con la posesión de la pelota, pero sufrió a la hora de perder el balón, ya que se enfrentó a un rival con transiciones rápidas de defensa a ataque. Le costó armarse en defensa, más allá de que al retroceder quedaba con un volante central, los dos volantes y los dos delanteros por fuera trabajando en defensa, conformando una línea de cuatro por delante del volante central. En algunas ocasiones, la selección japonesa encontró una defensa chilena abierta y generó algunas situaciones de gol que nunca concretó.

Chile proyectó a los laterales, generando su juego desde el volante central, para triangular con los volantes interiores y los delanteros hasta poder

lanzar el balón al espacio vacío. Sobre el final del primer tiempo, la selección chilena logró el gol que le dio tranquilidad.

En la etapa final, Japón llegó bien con los laterales que avanzaron hasta ocupar el último tercio del campo, pero les faltó más apoyo de los volantes y un mejor aprovechamiento de las jugadas de ataque.

Chile tuvo mucha verticalidad a la hora de llegar al área rival, y nuevamente al inicio del segundo tiempo, convirtió para poner el dos a cero. En algunas ocasiones, encontró a Japón desordenado en el fondo, que le permitió cerrar el partido con dos goles en los últimos diez minutos.

En general, Japón mostró un buen equipo, con jugadores de buena calidad individual e inteligentes, con lucidez en el juego corto, pero con falta de discernimiento a la hora de la definición. Mientras tanto Chile, que tuvo una muy buena circulación de balón comandada por su volante central E. Pulgar, aprovechó las situaciones para generar ataque, y terminó el partido con una holgada y merecida victoria por cuatro a cero sobre los nipones.



Análisis final

Al inicio del partido, se observó a Bolivia con una distribución en el campo con dos líneas de cuatro, un enganche y M. Martins como único delantero de punta. En todo momento se plantó en el campo tratando de jugarle un partido de igual a igual a la selección de Perú. En ese primer tiempo se observó a Perú levemente superior a Bolivia tratando de presionar arriba, con una línea de cuatro compacta, dos volantes centrales, un enganche bien marcado y dos extremos que trabajaron, tanto en defensa cerrando la banda, como en ataque llegando con peligro por afuera, buscando en forma permanente juntarse con su delantero de punta, P. Guerrero.

Perú, aunque algo confundido en el inicio, lograba por momentos la tenencia del balón que compartió con el equipo boliviano en forma equitativa durante todo el partido. Pese a que en el primer tiempo tuvo buenos momentos en ataque, fue Bolivia quien se puso en ventaja a través de un penal por una mano dentro del área. Cuando la selección boliviana se encontró arriba en el marcador, pretendió jugar con una defensa en zona y en forma ordenada esperando en su propio campo, pero la presión de Perú hizo que cometiera algunos errores en su última zona que fueron complicando las aspiraciones del equipo.

Para Perú fue clave el empate logrado al final del primer tiempo, cuando C. Cuevas recuperó una pelota en mitad del campo y la filtró con un pase espectacular a P. Guerrero que definió con categoría.

Ya en el segundo tiempo, Perú controló el partido y apareció junto con el despliegue de P. Guerrero, las salidas por los laterales de L. Advíncula y M. Trauco, la elaboración de juego de C. Cuevas y la figura de J. Farfán, quien convirtió el segundo gol a poco de comenzado este período con un golpe de cabeza luego de un gran anticipo ofensivo. La selección boliviana fue dominada por su rival, y más allá del esfuerzo realizado para emparejar el marcador, no logró elaborar jugadas que generaron peligro para el arco peruano, y los esfuerzos de M. Martins muy solo arriba, no prosperaron. Por lo tanto, se le estaban diluyendo a Bolivia las posibilidades de empatar el partido y tuvo que arriesgar y adelantarse en terreno de juego, pero esto significó dar ventajas en su extrema defensa. Aún así, el entrenador boliviano, promediando el segundo tiempo, intentó mejorar el rendimiento de su ataque con cambios. Colocó otro delantero para acompañar a M. Martins, pero a esa altura del encuentro, Perú dominaba el trámite del partido, y sin mayores sobresaltos, controló los intentos del ataque boliviano, con una defensa bien organizada.

Más allá de que fue muy buena la actuación del arquero Lampe, éste no pudo evitar que Perú en forma justificada, definiera el partido sobre el final del mismo con un tercer gol de su volante Flores, que ingresó para jugar los últimos diez minutos del partido y demostró con la definición, la excelente técnica que posee.



Análisis final

Brasil presentó una formación inicial con una línea de cuatro, dos contenciones, un enganche y tres delanteros, similar distribución a la que había utilizado en el primer partido. Hizo un solo cambio, Arthur, que ingresó como titular en lugar de Fernandinho, mostrando durante todo el partido una defensa solvente y segura. Venezuela fue un equipo muy ordenado para defender con un sistema con cuatro defensores, un volante central, que tuvo por delante una línea de cuatro volantes, y su delantero de punta S. Rondón.

El plan de juego de Brasil fue atacar permanentemente a su rival, tratar de recuperar el balón sobre la pérdida misma, y volver a atacar. Fue agobiante la presión que ejerció sobre Venezuela en los primeros 20', pero sin traducir en jugadas de gol toda esa superioridad en el juego. Excepto en un momento en que Venezuela intentó presionar la salida, y Brasil trabajó la pelota en forma brillante para culminar en el área venezolana con un remate de Neres, que salió apenas desviado.

En la segunda mitad del primer tiempo, Venezuela emparejó el trámite del partido. Comenzó a llegar al área brasileña atacando con tres delanteros y el apoyo de los volantes. Generó algunas jugadas de peligro, como un golpe de cabeza de S. Rondón, que pasó muy cerca del palo derecho del arco que defendía Alison.

Buscó por dentro y por fuera, sin encontrar los caminos para el gol, y no tuvo variantes ofensivas que le resultaron eficientes. Venezuela conformó un bloque defensivo

en su campo, le tapó muy bien las bandas y la selección brasileña no pudo desbordar para abrir la defensa y por ende tampoco pudo utilizar el juego aéreo. No apareció el jugador que pudiera desequilibrar en el uno contra uno y el remate de media distancia como arma para abrir una defensa cerrada, no la utilizó como debió. Tampoco tuvo Brasil la posibilidad de aprovechar la pelota quieta, debido a que Venezuela no cometió muchas faltas cerca de su área.

Cuando ingresó Everton en los últimos minutos del juego, Brasil se encontró con una variante ofensiva más eficiente en el uno contra uno. Encaró por la izquierda, desbordó y asistió a sus compañeros en varias ocasiones, generando mucho peligro, pero no pudo vulnerar el arco venezolano.

El empate sin goles que logró Venezuela se debió al gran trabajo táctico defensivo que realizó. Jugadores muy solidarios para el equipo, inteligencia para entender el juego, pelear cada pelota como si fuera la última y la valentía de pararse frente a Brasil en su propio feudo y llevarse un buen resultado. A nivel individual, tuvo 2 jugadores extraordinarios; T. Rincón, jugador temperamental y líder del equipo; y Rondón, que juega solo arriba, se las arregla para aguantar el balón y posee un excelente juego aéreo. En Brasil se destacaron Arthur, Everton y Alves quienes a pesar de mostrar un gran nivel, no pudieron vulnerar la defensa venezolana.



66%	Posesión	34%
14	Remates	6
38	Centros	4
4	Tiro libres	6
13	Tiros de esquina	1
2	Atajadas	4
8	Faltas	7



D.T. Félix Sánchez
(66') ↑ Karim ↓ Aziz
(83') ↑ A. Doozandeh ↓ H. Al Haydos

(45') ↑ S. Arias ↓ J. Medina
(64') ↑ R. Falcao ↓ J. Cuadrado
(74') ↑ L. Díaz ↓ R. Martínez

D.T. Carlos Manuel Brito

Análisis final

La selección colombiana comenzó el partido con cuatro defensores en el fondo, tres volantes y tres delanteros que fueron los encargados de iniciar la presión alta que propuso el equipo colombiano desde el comienzo del partido. Con este planteamiento intentó siempre recuperar el balón en ataque y que su rival no saliera con el balón bien jugado desde su área, tal cual lo caracteriza. Mientras tanto, Catar inició el partido con los mismos 11 jugadores que comenzaron el encuentro anterior, pero con un sistema de juego totalmente distinto. Presentó una línea de cinco zagueros, tres volantes y dos delanteros netos que tuvieron una actitud muy solidaria para venir a defender en su última zona con el fin de controlar a los volantes colombianos. Con esta estructura, comenzó el partido la selección de Catar, y no la cambió hasta la finalización del mismo.

La idea del entrenador fue cerrar los espacios y fortalecer el juego aéreo en el medio de su zaga central, y para eso colocó a Boualem Khoukhi (16), su mejor cabeceador, en el medio de la línea de tres, completando con Bassam (15) por derecha y Tarek (5) por izquierda.

A pesar de que Colombia tuvo el dominio de la mayoría de las acciones de juego, le fue muy difícil penetrar en la defensa bien cerrada de Catar. Intentó también llegar al gol mediante el juego por elevación, ya que el entrenador colombiano decidió el ingreso de D. Zapata como titular en lugar de R. Falcao, con el fin de tener otra variante ofensiva con su potente juego aéreo, pero tampoco pudo vencer la resistencia catari. El equipo asiático se defendió apelando a escalonamientos y

coberturas, evitando los pases filtrados y cuidaron mucho no hacer faltas en las cercanías del área.

La primera parte finalizó con dominio colombiano, y así continuó en el segundo tiempo, con Colombia adelantando sus líneas, pero cuidando estar bien parado atrás con el fin de no darle espacios para el contraataque a su rival.

Ofensivamente a Catar lo neutralizaron totalmente. Cuando quiso disponer del balón para armar su juego, no pudo, y los ataques largos y rápidos que intentaron buscando la velocidad de Almoez (19) y Afif (11) fueron controlados en todo momento por los defensas colombianos.

A mitad del segundo tiempo, ingresó R. Falcao quedando con dos delanteros de punta. La selección colombiana siguió buscando la apertura del marcador hasta que, faltando 5 minutos, con una brillante asistencia de J. Rodríguez, consiguió el merecido gol con un gran golpe de cabeza de D. Zapata.

El resultado del partido fue justo. Lo ganó el equipo que hizo todo para llevarse el triunfo, ya que a pesar de que Catar hizo un gran trabajo defensivo, no inquietó nunca a Colombia, que tuvo un desempeño muy bueno tanto en defensa como en ataque con un excelente rendimiento de J. Rodríguez.



57%	Posesión	43%
6	Remates	8
17	Centros	12
12	Tiro libres	14
2	Tiros de esquina	3
3	Atajadas	0
20	Faltas	19



D.T. Eduardo Manuel Berizzo
(71') ↑ Ó. Romero ↓ F. Santander
(86') ↑ C. Ortíz ↓ M. Almirón
(89') ↑ J. Escobar ↓ D. González

D.T. Lionel Sebastián Scaloni

(45') ↑ S. Agüero ↓ R. Pereyra
(66') ↑ Á. Di María ↓ L. Martínez
(86') ↑ M. Suárez ↓ R. de Paul

Análisis final

La selección argentina se paró en el campo con cuatro defensores, cuatro volantes y dos delanteros de punta. A la hora de presionar la salida paraguaya en tres cuartos de cancha, R. Pereira se cerró a marcar por dentro, y M. Casco fue hasta la mitad de la cancha a presionar sobre la banda, pero este cambio de posición no siempre fue efectivo.

Con seis variantes en relación al primer juego de la Copa, Paraguay inició con cuatro defensores y dos volantes centrales bien marcados en el aspecto defensivo, pero uno de ellos siempre suelto al ataque cuando tenían posesión del balón.

Intentó presionar al rival en tres cuartos de cancha, pero ante la rotación del balón que efectuó Argentina, iba retrocediendo en el campo hasta conformar una zona en su propio campo. M. Almirón, uno de los tres volantes delante de los contención con una movilidad permanente, fue el generador de juego más importante de los paraguayos y la referencia más ofensiva la tuvo con F. Santander.

Paraguay intentó generalmente atacar por fuera, llegando con sus dos volantes externos como delanteros y el permanente apoyo de sus laterales. Llegó al gol luego de una salida del fondo con una corrida espectacular de M. Almirón, que llegó a la línea de fondo, centro atrás y el volante de contención R. Sánchez, quien se desdobló por el medio y logró rematar con precisión para poner en ganancia a su equipo.

En el primer tiempo, Argentina intentó atacar con Messi, buscando recibir el balón volcado hacia la derecha, tratando

de hacer la diagonal hacia el medio para buscar el remate, o con incursiones por el centro del área donde le fue difícil penetrar debido a la densidad de hombres que tuvo Paraguay en esa zona.

En el segundo tiempo, se vio una Argentina con un juego más profundo. Entró al campo K. Agüero, y a poco de comenzar este periodo, el recién ingresado recibió magistralmente un balón largo, lo jugó al medio para L. Martínez, y su remate pegó en el brazo de un defensa para que Messi empatara de penal. Ya con un enganche claro y dos delanteros de punta, elaboró buenas triangulaciones con los volantes por dentro y generaron un buen juego asociado con Messi y los dos puntas.

Pero cinco minutos más tarde del empate argentino, luego de una prolija salida desde el fondo de Paraguay, le cometieron penal a D. González, que no pudo transformar en gol.

Promediando el segundo tiempo, ingresó Di María y aunque la selección argentina ganó en equilibrio defensivo, no pudo imponer su superioridad en la faz ofensiva ante un rival bien parado, que lo esperó con una zona en su campo.

En un partido parejo, es digno resaltar la actitud del equipo paraguayo, que se brindó por entero hasta el final con un despliegue físico y un juego notable de M. Almirón. Argentina mejoró colectivamente con la entrada de K. Agüero, pero no generó situaciones apremiantes para la defensa guaraní, por lo que el resultado se ajustó al trámite del partido.



D.T. Óscar Washington Tabárez

(28') ↑ G. González ↓ D. Laxalt
 (59') ↑ G. de Arrascaeta ↓ N. Nández
 (73') ↑ F. Valverde ↓ N. Lodeiro

61%	Posesión	39%
22	Remates	10
34	Centros	15
18	Tiro libres	12
7	Tiros de esquina	3
0	Atajadas	3
13	Faltas	20



D.T. Hajime Moriyasu

(67') ↑ A. Ueda ↓ H. Abe
 (82') ↑ T. Kubo ↓ K. Miyoshi
 (87') ↑ Y. Tsubota ↓ A. Ueda

Análisis final

La selección uruguaya inició el juego sin sorpresas, con un solo cambio con relación al primer partido, obligado por la lesión de M. Vecino, por quien entró L. Torreira. Tampoco varió su sistema de juego inicial, con dos líneas de cuatro y dos delanteros de punta. Japón, por su parte, comenzó el partido con la misma distribución de sus jugadores en el campo que la selección celeste. La línea de cuatro defensores fue uno de los puntos fuertes que presentó el equipo, donde las buenas coberturas realizadas por los volantes dieron una importante ayuda al sistema defensivo, principalmente Shibasaki (7), que es el mayor responsable de ellas.

Ambos equipos esperaron a su rival en zona en mitad de cancha, saliendo a presionar más arriba solamente cuando la situación así lo requería.

La selección japonesa salió a dominar el juego con tenencia y rotación del balón, e imprimiendo velocidad en sus acciones, que complicó a la selección celeste. Uruguay intentó contrarrestar la iniciativa japonesa, tratando de tener el balón una vez que lo recuperó, pero se mostró algo lento e impreciso en la circulación de la pelota. Intentó llegar por los costados, especialmente por el sector derecho, logrando una excelente y rápida transición de defensa-ataque que no resolvió L. Suárez de cabeza, ante un centro de E. Cavani.

Fiel a su estilo, Japón logró anotar el primer gol del partido en una rápida transición de defensa-ataque. Fue en el momento preciso en que el lateral izquierdo uruguayo D. Laxalt estaba sentido con una

lesión muscular que le impidió llegar a la marca de quien anotó el gol para Japón.

En varias ocasiones, Uruguay intentó como variante llegar al arco rival en forma directa por zona central. Justamente en uno de esos intentos, consiguió el empate mediante un penal convertido por L. Suárez ante una falta contra E. Cavani, que se dio precisamente por zona central de la defensa japonesa.

El segundo tiempo fue más atractivo por la dinámica que imprimieron ambos equipos. Uruguay mejoró en la precisión de sus pases, y cuando comenzaba a dominar el juego, Japón logró anotar luego de un gran desborde por izquierda, que conectó el goleador japonés Nakajima, luego de un rebote.

La celeste, con mucho empuje y algo de fútbol, logró acorralar a su rival, especialmente luego de la entrada de De Arrascaeta, quien se ubicó por derecha y logró formar una dupla interesante con G. González por la banda. Precisamente por los sectores laterales, Uruguay llegaba y trabajaba bien el balón, pero logró empatar de la forma que más lo caracteriza, de cabeza a la salida de un saque de esquina. La pelota aérea defensiva causó grandes dificultades a los japoneses, donde este equipo perdió la mayoría de los duelos con los uruguayos. Uruguay terminó controlando el partido, buscando el gol que le diera la victoria, pero le faltó el puntillazo final para lograrlo, ya que Japón también supo defenderse sobre el final. Suárez, Bentancur y Cavani se lucieron en Uruguay mientras que en Japón Nakajima fue el mejor.



D.T. Hernán Darío Gómez

(59') ↑ A. Valencia ↓ J. Méndez
 (68') ↑ C. Garcés ↓ R. Ibarra
 (81') ↑ E. Preciado ↓ Á. Mena

56%	Posesión	44%
5	Remates	8
13	Centros	12
17	Tiro libres	18
3	Tiros de esquina	4
1	Atajadas	1
22	Faltas	22



D.T. Reinaldo Rueda

(70') ↑ P. Díaz ↓ J. Fuenzalida
 (85') ↑ P. Hernández ↓ E. Vargas
 (91') ↑ G. Jara ↓ A. Vidal

Análisis final

La selección ecuatoriana estaba muy necesitada de una victoria luego de haber perdido en su presentación en el debut. Por lo tanto, debía salir a buscar el partido desde el inicio. Presentó una línea de cuatro, tres volantes por delante y dos más adelantados, que se convertían en delanteros a la hora de atacar acompañando a E. Valencia. Cuando defendió, lo hizo con dos líneas de cuatro, pero no le alcanzó para controlar al equipo chileno, que con tres volantes y tres delanteros ocupando todo el frente de ataque, salió a presionar en zona alta. Allí logró quitarle el balón y se puso en ventaja muy temprano en el partido, con un remate desde fuera del área de J. Fuenzalida al tomar un rebote luego de un saque de esquina.

Esto condicionó el partido para Ecuador, ya que el gol en los primeros minutos hizo que el equipo cambie su plan y su actitud. Recuperó el balón más rápido y comenzó a cuidarlo con una movilidad inteligente de sus hombres. Metió a Chile en su campo y salió de la sofocante presión que le había imprimido su rival en los primeros minutos. Logró el merecido empate cuando J. Méndez, recibió un pase en profundidad y le cometieron un penal que E. Valencia convirtió en gol. De ahí en más, el trámite del partido fue parejo en cuanto al dominio del juego.

El segundo tiempo, en los primeros minutos, fue un calco de la primera parte, con Chile presionando la salida de Ecuador, recuperando el balón en el último tercio de cancha, y con A. Sánchez anotando el segundo

gol luego de un centro al segundo palo que conectó de primera.

La selección chilena no se dejó estar, y continuó con su estrategia de juego. Una muy buena distribución del balón, que comenzaba por su volante central, E. Pulgar, metido entremedio de los zagueros, con una excelente visión de juego. Los laterales estuvieron en permanente posición de ataque, bien abiertos, ya que los extremos se cerraban hacia el medio para darle el espacio por la banda.

Ecuador intentó reaccionar como lo había hecho en el primer tiempo, apelando al temperamento. Cambió dos veces de sistema de juego, ya que pasó a jugar primero con dos delanteros netos y sobre el final del partido, dejó prácticamente una línea de tres zagueros con la intención de llegar con más jugadores al ataque pero no fue profundo y no pudo generar situaciones claras de gol. Menos aún cuando quedó con un hombre menos.

Con la entrada de P. Díaz en el lateral derecho, la selección chilena soltó a Isla a la zona de volantes con C. Aranguis de enganche, resignando un delantero con el fin de reforzar su defensa los últimos veinte minutos y prácticamente cerrar el partido. Con G. Achiller expulsado, Ecuador ya no pudo inquietar a la defensa chilena que tuvo un cierre de partido excelente, y un total dominio del juego con un notable rendimiento de su volante central E. Pulgar.



Análisis final

La selección boliviana comenzó el juego con una línea de cuatro y dos volantes de contención que mantuvo durante los 90 minutos. Más allá de los cambios que realizó, no varió en nada su esquema, manteniendo los tres volantes por delante de los contención y a M. Martín como único delantero, aunque tratando de llegar con varios jugadores al ataque.

El sistema de juego inicial de Venezuela, como en todo el torneo, fue con sus dos líneas de cuatro, un jugador de contención en medio de ellas, y S. Rondón como referente de área. Más allá de que su ataque lo armó con tres delanteros, buscando siempre la profundidad de sus volantes-extremos, quienes ganaron en varias ocasiones las espaldas de la defensa boliviana.

La selección del altiplano no estuvo ordenada en defensa. Apenas comenzado el partido, un anticipo de Machís con golpe de cabeza en el área boliviana le permitió a Venezuela convertir, y así tener la tranquilidad para manejar el partido. Bolivia intentó una presión alta. En alguna instancia, pudo robar el balón, pero no pudo hacer daño a la defensa rival. Venezuela esperó en mitad de cancha a su contenedor. Logró continuar atacando a la selección boliviana, e hizo que el arquero Lampe se transformara en figura.

En casi todo el partido, Bolivia no pudo superar la intensidad que imprimió su rival. Intento atacar casi siempre por derecha, con transiciones rápidas del medio hacia delante pero pocas veces pudo superar a su contendidor.

En el segundo tiempo, la entrada de Soteldo trajo aparejado un cambio de sistema en Venezuela. Pasó a jugar con dos líneas de cuatro y un enlace, jugando en todo el ancho del campo, siendo éste a partir de ese momento, el eje del equipo en el control del balón.

De hecho, luego de que Machís, el mejor exponente del partido, marcara el segundo gol y Bolivia descontará por intermedio de Justiniano, con un desborde y posterior centro de Soteldo, Venezuela cerró el partido con un gol de otro de los que entró en el segundo tiempo, Martínez, y un resultado que se ajustó a lo demostrado por ambos equipos.

Se debe rescatar el rendimiento del arquero boliviano Lampe, quien a pesar de los tres goles encajados tuvo un buen rendimiento. Se observó el dominio absoluto de la selección venezolana, que con este resultado clasificó a cuartos de final con justicia.



Análisis final

Perú inició el partido con dos líneas de cuatro y con J. Farfan y P. Guerrero de punta. Tuvo una buena actuación hasta el minuto 11, presionando al adversario, generando alguna dificultad en las salidas, y consiguiendo robar algunos balones a los volantes brasileños. Brasil, en cambio, presentó una formación inicial con tres volantes y tres delanteros, y más allá de una línea de cuatro bien marcada, la rotación permanente de sus volantes y atacantes hizo un poco difícil determinar su figura táctica madre, ya que Coutinho y Alves aparecieron mucho en ataque.

El equipo peruano, luego del traspie sufrido por el primer gol brasileño, perdió mucho ante la postura agresiva del adversario, que no daba espacios y dificultaba sus acciones.

Después del primer gol brasileño, Perú no logró tener el balón, y su rival tuvo facilidades para manejar el partido a su manera. Intentó presionar marcando en bloque medio-bajo, pero no dio el resultado esperado y le brindó a Brasil la posibilidad de decidir por las mejores opciones para atacar. Al no poder manejar el balón, tuvo mucha dificultad para tomar el control del juego. Peor aún en el aspecto individual, principalmente por el lado de Advíncula, que tuvo problemas durante todo el partido, ya que tuvo por su sector a un jugador como Éverton, muy rápido y muy hábil.

Brasil no varió su sistema de juego en todo el partido. Cambió jugador por jugador sin modificar en ningún

momento su estructura, y planteó un juego de ataque constante tratando de recuperar el balón inmediatamente después de perderlo, para volver a atacar.

En Perú, la entrada de Ballón por Cuevas no fue solución, y fue pobre la respuesta defensiva en jugadas de pelota quieta, como por ejemplo, en el primer gol.

Se pudo apreciar una defensa muy sólida y segura de Brasil. En ataque mostró una serie de variantes que si bien las había intentado, hasta el momento no había logrado concretarlas. Aprovechó el juego aéreo para convertir el primer gol a través de una jugada ensayada, y fue desequilibrante la actuación de Everton, un jugador que abre defensas y es muy bueno en el uno vs. uno. Asimismo, utilizó en muchas oportunidades la llegada de sus laterales, buscando rupturas en la defensa por los carriles internos y tuvo su recompensa con el cuarto gol convertido por D. Alves por esa vía.

Fue un partido donde primó la postura agresiva de la selección brasileña, que tuvo la iniciativa en el juego, y ni siquiera con las modificaciones realizadas por el entrenador, pudo la selección peruana levantar el nivel de juego. El resultado se ajusta al trámite del partido, ya que hubo una gran diferencia entre un equipo y otro, especialmente en el manejo del balón donde el resultado final sumado al 65% de la posesión del balón que tuvo Brasil hablan por sí solo.



Análisis final

Catar se presentó a este partido con la misma configuración táctica que había utilizado en su último encuentro frente a Colombia, cinco defensores, tres volantes y dos delanteros, que venían ya jugando en partidos anteriores, aunque Afif (11) también lo había hecho como volante. Le faltaron tal vez los dos mejores de este equipo en el torneo, como lo fueron Abdelkarim (3) lateral izquierdo, y Madibo (23) volante central.

El plan de juego fue esperar a Argentina en su bloque medio bajo, cederle el protagonismo y la iniciativa, para luego salir con pelota dominada y elaborar juego desde su propia área. Pero su inexperiencia y fragilidad defensiva lo llevaron a cometer errores muy importantes.

La selección argentina no cambió mucho en el aspecto táctico, jugando con sus cuatro defensores, un volante tapón de buen desempeño con el balón, y dos a sus costados. La posición de Messi varió un poco con relación a lo que venía haciendo, ya que en este partido se movió más, buscando los espacios por el centro del ataque a las espaldas, y a los costados de los volantes cataríes. La presión alta en los primeros minutos del partido que planificó el entrenador argentino dio sus frutos, ya que Argentina a los dos minutos se puso un gol arriba gracias a un pase interceptado por L. Martínez al borde del área, quien con remate preciso concretó la apertura.

La selección albiceleste tuvo algunas dificultades a la hora de defender por el centro de su zona defensiva. Jugó con un solo volante tapón, quien a pesar de demostrar un gran despliegue físico, tuvo dificultad para controlar los

esporádicos ataques de la selección asiática. Promediando el primer tiempo, apareció lo mejor de Catar en el encuentro, ya que mejoró en el manejo del balón y tuvo algunas apariciones peligrosas en la ofensiva. Las subidas de Pedro Correia (2) por la derecha complicaron a la defensa argentina, y sobre el final, Catar tuvo la posibilidad más cercana de convertir con un tiro libre ejecutado por Bassam (15), que dio en el vertical del arco de Armani.

En ataque, Argentina tuvo algunas incursiones por el sector central de la defensa catarí, donde hizo mucho daño y buscó también llegar con sus laterales que se proyectaron con aciertos y errores.

En el segundo tiempo, Catar se mostró como un equipo pasivo, sin tenencia de balón y sin la mínima actitud para ir a buscar el empate. Promediando esta etapa, el entrenador catarí realizó una variante, cuando introdujo en el campo a Alahrak (9) volante, por Al Hajri (14) defensa central, intentando con una formación 1-4-4-2 mejorar las cosas, pero no logró cambiar nada. Así llegó el segundo gol de su rival, y ahí mismo el partido quedó totalmente definido. Argentina, que siempre presionó sobre las bandas, logró recuperar el balón en el sector derecho de su ataque, y culminó con una excelente maniobra personal del K. Agüero, quien definió en forma brillante. Finalmente, el partido terminó dejando a Catar una pálida imagen.

Análisis final

Para encarar este tercer partido de la fase de grupos y ya clasificado, Colombia inició el partido con diez cambios con relación al partido anterior, con el fin de dar descanso a varios de sus jugadores. Comenzó jugando con una línea de cuatro habitual, y un volante tapón, que fue en esta ocasión Cuéllar, quien estuvo bien acompañado por dos interiores, Lerma y Cardona, este último muy participativo en la recuperación del balón. Todos trabajaron para cerrar espacios, retardar el juego, y a partir de ahí, presionar fundamentalmente sobre los costados. Con un rápido repliegue de los dos extremos ofensivos, Cuadrado y Díaz, para contener en su campo a la selección paraguaya, y más adelantado, Falcao, tratando de interceptar la circulación del balón por la zona de volantes. Colombia se defendió en forma acertada, consolidando la propuesta que llevó a cabo con singular éxito.

Mientras tanto, Paraguay comenzó el partido con una línea de cuatro fija en el fondo, dos volantes centrales, tres más adelantados, de los cuales los extremos se convertían en delanteros por fuera. Almirón, con una movilidad permanente por todos los sectores del campo, respaldó a Cardoso, que jugó como referente de área. Inició el juego presionando en la salida a Colombia, y a raíz de esa presión, a los dos minutos de juego D. González desaprovechó un mano a mano con el arquero Montero. Cuando el trámite del partido era parejo, Colombia recuperó un balón por la derecha de sus ataque en un intento de salida desde el fondo de Paraguay, que Cuéllar culminó con un remate sesgado que terminó en la red.

De ahí en más, la selección colombiana generó algunas oportunidades en ataque que inquietó a la defensa paraguaya, mientras que el equipo guaraní insistió con la presión alta, recuperando balones en campo contrario, pero sin la eficacia necesaria para generar situaciones claras de gol.

Ya en el segundo tiempo, a medida que fueron pasando los minutos, la selección colombiana fue superando a su rival y logró manejar el encuentro con cierta tranquilidad. Paraguay no se quedó, pero no tuvo claridad para generar juego. A los quince minutos del segundo tiempo, entró al campo J. Rodríguez en Colombia, y quedó con dos líneas de cuatro más marcadas, ya que el recién ingresado no mantuvo una posición fija y generó cierta inquietud, participando de algunas rápidas transiciones de defensa a ataque que no pudo culminar con éxito.

Colombia, con un muy buen rendimiento de su volante central Cuéllar, logró su merecido tercer triunfo en tres partidos jugados. Mientras tanto Paraguay, a pesar del gran rendimiento de Alarcón, debió esperar hasta que finalice la fase de grupos, para saber si clasificaba a cuartos de final, con solo dos puntos que logró frente a Argentina y Catar.



54%	Posesión	46%
11	Remates	15
23	Centros	15
12	Tiro libres	12
4	Tiros de esquina	3
5	Atajadas	1
14	Faltas	15



D.T. Hajime Moriyasu

- (45') ↑ E. Preciado ↓ J. Méndez
 (73') ↑ L. Chicaiza ↓ Á. Mena
 (82') ↑ A. Valencia ↓ R. Ibarra

- (65') ↑ A. Ueda ↓ S. Okazaki
 (82') ↑ H. Abe ↓ K. Miyoshi
 (87') ↑ D. Maeda ↓ K. Itakura

Análisis final

La selección ecuatoriana comenzó jugando con una línea de cuatro, un volante central, y otra línea de cuatro volantes, tratando de ser ofensivos y presionar la salida del rival, ya que los volantes exteriores eran la primera marca cuando Japón intentaba salir jugando desde el fondo. Tuvo una opción de gol cuando en una presión alta, y ante el intento de la selección japonesa de salir jugando en corto, recupera el balón en ataque, pero E. Valencia desde el borde del área remató desviado. Japón, con dos líneas de cuatro y dos delanteros de punta, defendió en bloque en la zona media del terreno de juego, y comenzó la presión sobre el mediocampista ofensivo para que no reciba. Mantuvo a sus dos atacantes, Kubo (21) y Okazaki (18) por dentro obligando a su rival a usar los lados para salir jugando.

Japón, fiel a su estilo, con el buen trato de pelota, tratando de llegar con el balón dominado hasta el área ecuatoriana, generó un mano a mano que ganó el arquero Domínguez, pero su despeje corto lo tomó Nakajima, quien con el arco libre puso en ganancia a su equipo.

Ecuador se desordenó, y las dos líneas de cuatro y el volante más defensivo que trataron de controlar al ataque japonés no fueron suficientes para contener el asedio rival que dominó el juego hasta los 35 minutos. En ese momento, ante un intento de salida en corto de Japón, Ecuador ejerce una presión alta, recupera el balón, y luego de una triangulación por derecha y posterior centro al área, Mena toma un rebote y empata el partido.

En la segunda etapa, Japón marcó predominantemente en bloque bajo, manteniendo la misma idea de darle las bandas a Ecuador para salir jugando. En todo momento, el equipo se mantuvo muy compacto, causando muchas dificultades a su rival en la zona de creación. La última línea japonesa nuevamente dio un buen apoyo a los volantes y se mostró segura.

Ecuador, mientras tanto, durante el segundo tiempo cambió el esquema táctico y pasó a jugar con tres delanteros, soltando los dos laterales y los dos volantes, arriesgando mucho en defensa, pero llegando con mucha gente al ataque. Le faltó certeza a la hora de tomar decisiones, y hubo un poco de ansiedad en algunos futbolistas para terminar la jugada. Esto llevó también a que el rival le creara algunas situaciones de peligro con Kubo y Nakajima ingresando por dentro, pero tampoco Japón logró concretar.

El partido se cerró con empate, que no le sirvió a ninguno de los dos, ya que con este resultado, perdieron ambos la chance de clasificar.

Japón se despidió de la Copa América jugando juegos interesantes, con posesión agresiva de balón y buenos valores individuales, dejando la sensación de que con un poco más de madurez, podrá realizar mejores campañas en el futuro.



54%	Posesión	46%
9	Remates	8
15	Centros	18
12	Tiro libres	13
5	Tiros de esquina	5
0	Atajadas	2
18	Faltas	17



D.T. Óscar Washington Tabárez

- (54') ↑ I. Lichnovsky ↓ G. Medel
 (77') ↑ A. Fernández ↓ E. Vargas
 (89') ↑ N. Castillo ↓ G. Jara

- (45') ↑ N. Nández ↓ N. Lodeiro
 (75') ↑ J. Rodríguez ↓ G. de Arrascaeta
 (91') ↑ S. Coates ↓ F. Valverde

Análisis final

Con cuatro variantes y cambiando el sistema inicial con relación al último partido disputado, R. Rueda planificó el partido para iniciar con una línea de cinco y tres volantes. Su idea fue la de pararse bien en defensa y de ser ese equipo que se caracteriza por la posesión de pelota y superioridad numérica en mitad de cancha. La selección uruguaya, con sus dos líneas de cuatro características y los dos delanteros Cavani y Suárez, defendió muy bien sin grandes sobresaltos con una zona bien parada en su campo y con intentos esporádicos de recuperar el balón en zona alta. El plan de juego defensivo de Chile estuvo basado en cortar el circuito de juego de Uruguay con Díaz y Opazo tomando la subida de Lodeiro y De Arrascaeta en las bandas y los tres centrales, Medel, Jara y Maripán en superioridad numérica por dentro con Suárez y Cavani. Pulgar en zona central y los dos interiores Aránguiz y Hernández, mano a mano con el doble contención de Uruguay.

En los primeros 25 minutos, Chile dominó el juego con un buen despliegue defensivo y mayor posesión del balón, llegando en ofensiva más que nada por derecha, debido a que a Uruguay le costó más el repliegue defensivo en ese sector. La selección celeste realizó un gran despliegue físico para recuperar el balón en su campo, e inició su ofensiva con envíos largos desde sus centrales o mismo desde el arquero, buscando directamente a los delanteros. Promediando el primer tiempo, presionó la salida de Chile, y con un mayor protagonismo de De Arrascaeta, el equipo se encontró con el balón y comenzó a generar más fútbol.

Para el segundo tiempo, el partido siguió siendo muy disputado y vibrante, con mucha entrega de cada uno de los jugadores, cambiando ataque por ataque y jugadas de peligro para ambos lados. La presencia de Nández fortaleció el espíritu de lucha uruguayo, y con carácter y corazón controló el juego. Producto de la lucha cuando el fútbol no alcanza, y de tener dos goleadores de clase mundial como Suárez y Cavani, tuvo su premio a pocos minutos de terminar el partido. Luego de una excelente coordinación ofensiva entre varios jugadores, Suárez habilitó al recién ingresado Rodríguez quien colocó un centro perfecto desde la izquierda para Cavani y éste cabeceó en forma notable para convertir el uno a cero.

Chile se abalanzó sobre el arco uruguayo enviando centros, y Tabárez respondió desde lo táctico, dando entrada a Coates, con quien conformó una línea de cinco en el fondo y terminó de controlar las acciones hasta el final del partido, cerrando las posibilidades a Chile de empatar.

Opazo en Chile y Suárez y Cavani en Uruguay, se destacaron en un excelente partido con mucha entrega, fútbol y una lucha táctica de sus entrenadores de principio a fin, tratando de minimizar el potencial de su rival, y fortaleciendo los aspectos fuertes de sus equipos, con un gran despliegue físico; especialmente del equipo uruguayo, algo característico en su historia.



Análisis final

Brasil enfrentó a un difícil rival como Paraguay, con una formación inicial de 1-4-3-3, mientras que la selección guaraní jugó todo el partido con dos líneas de cuatro, con Almiron como enganche y D. González moviéndose por todo el frente del ataque. La defensa y el medio campo paraguayo fueron impenetrables para el ataque brasileño, ya que no solo estuvieron bien parados siempre, sino que le planteó una marcación con referencias individuales en todo el campo, cosa que Brasil no pudo descifrar en esa primera mitad. Arzamendia, por ejemplo, marcando en forma individual a Dani Alves, y Hernán Pérez con Filipe Luis, quienes neutralizaron a los laterales brasileños acostumbrados a llegar al ataque con peligrosidad. En el mediocampo, Almiron se encargó de Allan, Sánchez con Coutinho, y C. Ortiz controló a Arthur. De esta manera, con una disciplina táctica impecable, Paraguay abortó todos los intentos de ataque de Brasil, y fuera de ello, tampoco permitió nunca el mano a mano.

El plan de juego que aplicó Brasil para esta copa fue muy ofensivo, de rápida recuperación del balón para volver a atacar nuevamente. No lo pudo imponer en todo el primer tiempo, ante una marcación fuerte y de mucho sacrificio, al punto tal que los tres cambios que realizó el entrenador paraguayo en el segundo tiempo, fueron tres de la línea de cuatro volantes que presentó el elenco guaraní.

Brasil, confundido, no pudo jugar cómodo en la elaboración del juego, más allá de las situaciones de gol que creó en el segundo tiempo, donde fue superior a su rival.

En ese segundo tiempo, el encuentro seguía en la misma tónica hasta la expulsión de Balbuena, zaguero central de Paraguay, faltando media hora para finalizar el partido. En ese momento, cambiaron muchas cosas. Paraguay hizo ingresar un zaguero central, B. Valdez, para rearmar la defensa y mantuvo las dos líneas de cuatro. Brasil, a su vez, también cambió su módulo táctico. Quedó con tres hombres en su línea defensiva tres volantes y cuatro delanteros ya que hizo ingresar a Willian en la punta derecha en lugar de un volante, pero no logró vencer al buen arquero Fernández.

La última media hora del partido fue un ataque permanente de Brasil sin encontrar el gol, y Paraguay solo defendiendo. Al terminar sin goles, el partido se definió por penales, donde la selección brasileña fue más efectiva.

En defensa, Brasil sigue mostrando mucha seguridad. Trata de jugar lejos de su arco a través de una presión alta sobre sus rivales, y cuando no lo logra, se repliega y también lo hace con solvencia. Hasta aquí no le habían convertido goles en el campeonato, y en este partido se mostró superior a su rival y clasificó a semifinales con justicia, aunque lo haya logrado por penales.

Análisis final

La selección venezolana, que por méritos propios llegó a la fase de cuartos de final, salió a jugar este partido con las mismas armas que le dieron resultado en la fase de grupos. Una defensa de cuatro zagueros bien parada, con Moreno por delante de ellos, y la línea de cuatro volantes, cuyos extremos se transformaron en delanteros a la hora de atacar, como lo fueron Murillo y Machis. Complementó el ataque el excelente delantero centro, Rondón. Mientras tanto, la selección albiceleste, que también presentó una línea de cuatro muy efectiva durante todo el partido, planteó un rombo en la mitad de cancha, con Messi como enganche, especialmente para recibir el balón, ya que llegó permanentemente cumpliendo la función de delantero por todo el frente al ataque.

El oportunismo de L. Martínez, con una exquisita definición a los diez minutos de juego, y luego de la ejecución de un saque de esquina, fue clave para cambiar el trámite del partido que especialmente Venezuela tenía previsto frente a un rival extremadamente difícil de contener, que posee jugadores capaces de desequilibrar por sí solo a cualquier defensa.

Venezuela demostró un buen juego de conjunto y adaptación a los diferentes momentos del partido, con buen manejo de pelota en la mitad de la cancha, pero con escasas llegadas de real peligro para el arco rival.

Argentina, aparte del gol convertido, tuvo un buen inicio de partido presionando en la salida venezolana e intentando recuperar rápido el balón para atacar de

manera frontal, con Venezuela saliendo del fondo. Para el segundo tiempo, Venezuela, con una defensa muy firme y buenas coberturas, no dio espacio a los delanteros rivales, y salió a buscar el partido, mejorando así lo que había hecho en el primer tiempo, pensando más en su ataque que en mantener una defensa cerrada. Pero al cambiar el sistema de juego, al promediar el segundo tiempo, para quedar con dos volantes de contención y prácticamente cuatro en ataque, no demoró mucho en que Argentina comenzara a llegar mejor, filtrando varias pelotas entre líneas. Fue así que dominó el partido con un juego acertado de su medio campo, especialmente por lo realizado por De Paul y Paredes.

El ingreso de Di María por Martínez y Lo Celso por Acuña fortaleció más aún el medio campo y pasó a jugar con dos líneas de cuatro. El equipo pasó a jugar más en bloque, reduciendo espacios en campo. Messi se presentó más suelto y entrando más en el juego, incluso colaborando cuando Argentina presionó en la salida de Venezuela, así también como en el segundo gol que convirtiera Lo Celso, luego de una recuperación de pelota de De Paul, y posterior remate de Agüero que despejó corto el arquero Farinéz.

El resultado y la clasificación fue justa por lo visto en el partido, donde la selección argentina fue superior y convirtió los goles en momentos claves del partido. El primero, a poco de empezar para dar la tranquilidad que el equipo necesitaba para manejar el mismo, y el segundo cuando faltaban quince minutos para cerrarlo.



Análisis final

En un partido muy parejo de principio a fin, Colombia inició jugando con una línea de cuatro, tres volantes, y como delanteros a J. Rodríguez, que comenzó por derecha moviéndose luego por todo el frente de ataque, y a R. Martínez por izquierda, con Falcao en el centro del avance.

Chile, con el mismo sistema inicial de juego que Colombia, ubicando a A. Sánchez por izquierda, y Vargas y Fuenzalida por el sector derecho del ataque. Tan parecido fue el sistema utilizado por ambos, como la intención de iniciar el juego desde el fondo con su volante más retrasado, Barrios, en Colombia, y Pulgar en Chile. De esa forma, la propuesta de la selección colombiana con el balón en su poder al comienzo del partido, fue la de adelantar a los dos laterales a la línea de volantes, y uno de los volantes a la línea de ataque para conformar dos líneas de cuatro en ofensiva. Presionó arriba a Chile, y en los primeros minutos recuperó un par de balones que no pudo aprovechar para generar peligro. Por su parte, Chile comenzó a girar el balón. Sus laterales comenzaron a proyectarse, y llegó con peligro al arco de Ospina, especialmente por el sector derecho de la defensa colombiana, ya que le costó replegarse a tiempo por ese sector. Alternando ataque por ataque, terminó un primer tiempo interesante, con llegadas de los dos equipos, que fueron controladas por sus defensas.

El segundo tiempo comenzó sin cambios en el trámite del partido, con llegadas para ambos lados. Chile armando su defensa en bloque para tener a Colombia

de frente, y así presionar al poseedor de la pelota para tratar de recuperarla lo más rápido posible, o generar errores de su rival. Con el ingreso de Pavez, la selección chilena reforzó la mitad del terreno con Aránguiz volcado hacia la derecha, perdiendo un extremo en banda por la salida de Fuenzalida, pero generando mucho juego por dentro. Casi siempre tuvo superioridad numérica contra los volantes colombianos, pero perdió fuerza en zona de ataque.

Colombia, por su parte, con la entrada de Cardona, el equipo no cambió mucho, pero sí lo hizo cuando entró L. Díaz por R. Martínez, ya que el recién ingresado se replegó más rápido por la zona izquierda de su defensa, trabajando mucho como volante para colaborar con la tarea defensiva del equipo. Luego trató de llegar por ese sector al ataque, pero nunca logró inquietar a la defensa chilena. Sobre el final, los dos equipos se vieron algo agotados por el esfuerzo realizado, ya que vimos un partido intenso, con llegadas para los dos equipos, pero sin concretar en la red rival.

Luego de haber observado un partido muy parejo en todas sus acciones de juego, la definición por penales premió a Chile, que clasificó a semifinales habiendo anotado los cinco penales ejecutados. Los volantes Vidal en Chile, y Barrios en Colombia, fueron los más destacados de un partido que se vivió con mucha intensidad dentro y fuera del campo.



Análisis final

Uruguay presentó su formación inicial habitual frente a Perú: dos líneas de cuatro y dos delanteros. El plan de juego fue bloquear a Perú en su tercio medio y tratar de atacarlo permanentemente. Le costó lograr su cometido al principio, pero al promediar el primer tiempo, comenzó a imponer su juego y así se mantuvo hasta el final del encuentro. En defensa, se comportó muy bien. Cuando no pudo quitarle el balón a su rival en el tercio medio del campo, se replegó a su última zona y controló totalmente el ataque de Perú.

Mientras tanto, Perú comenzó el partido con una formación inicial con cuatro defensores en el fondo, un volante de contención delante de ella, y cuatro volantes por delante. El único delantero de punta fue Guerrero, quien jugó muy solo. De todas formas, Cueva, el volante más ofensivo, que no jugó en una posición fija, le costó replegarse, por lo que a menudo para defender Perú los hizo con dos líneas de cuatro. Durante casi todo el partido, armó un bloque central y logró contener el sector ofensivo uruguayo que tiene una gran calidad. Le dio poca posibilidad a su rival de infiltrarse dentro del área, con una defensa bien parada y segura.

Uruguay también hizo un gran trabajo defensivo, prueba de ello es que el rival no remató un solo tiro al arco en todo el partido.

En ataque le costó armar un juego elaborado, y no tuvo por las bandas quién rompiera el cerco defensivo que le planteó su rival. Pero a pesar de esas limitaciones igualmente se ingenió para provocar varias situaciones

favorables. De hecho, le anularon 3 goles y creó varias situaciones más para poder convertir.

En el juego aéreo, Uruguay mantuvo su solidez en defensa, pero no pudo en esta oportunidad sacarle provecho en el ataque. Perú lo controló de muy buena forma en este rubro.

El equipo peruano tuvo muchas dificultades ofensivamente para llegar al arco uruguayo. No pudo mantener la posesión del balón para buscar infiltraciones, ya que tuvo un gran número de pases incorrectos desde el inicio de la construcción del juego. Tampoco logró atacar cuando recuperó el balón en su campo defensivo. Cuando pudo contraatacar, Perú llegó con dos, como máximo tres jugadores en el último tercio del campo, sin poder terminar las jugadas.

A nivel individual, Uruguay tuvo una figura de gran destaque: José María Giménez. Se impuso en el difícil duelo frente a Paolo Guerrero y tuvo varios cierres en su extrema defensa de manera magistral. En Perú, otro zaguero, Zambrano, se mostró muy seguro en todo el encuentro.

El equipo uruguayo disputó un buen partido, pero no le alcanzó para vulnerar a un Perú que se defendió de muy buena forma. La definición por penales para llegar a semifinales le dio la clasificación a Perú, que convirtió los cinco penales que ejecutó.



Análisis final

Brasil comenzó el partido con el mismo sistema que venía utilizando, es decir con una línea de cuatro, tres volantes, y con el tridente de ataque de G. Jesús, Firmino y Everton. En cambio, su plan de juego varió con relación a cómo lo venía haciendo. El hecho de enfrentar a Argentina, y fundamentalmente a Messi, fue el motivo, a nuestro criterio, de un planteamiento distinto, y más conservador. Tomó más precauciones defensivas. Casemiro se retrasó más de lo habitual en el terreno para transformarse en la primera marca de Messi en el arranque de sus jugadas, lo que significó que todo el equipo jugara más retrasado.

En su última zona, defendió con Casemiro en su función como volante central delante de la línea defensiva más rezagada, y los extremos por derecha e izquierda se replegaron para completar delante de él, una línea de cuatro volantes. Como nunca, hasta aquí en lo que iba del torneo, tuvo tantas dificultades para mantener el cero en su arco.

Argentina inició con tres volantes delante de la línea de cuatro, y uno de los tres delanteros, generalmente Messi, se retrasaba cuando su equipo tenía el balón con el fin recibirlo de manera más libre para armar su juego. Esperó a Brasil en zona en la mitad de la cancha y casi nunca presionó la salida del rival.

Brasil llegó al gol a los 18 minutos de juego cuando De Jesús, con un toque corto, convirtió luego de una gran asistencia de Firmino desde el sector derecho de su ataque, y una previa jugada magistral de D. Alves.

La selección argentina esperó prácticamente en su campo a Brasil. Estuvieron algo retrasados algunos jugadores importantes en ataque, como Messi y Agüero, y más allá de un remate de Paredes que pasó cerca del arco de Alisson, recién a los treinta minutos hubo una acción peligrosa en ataque con pelota quieta, que Agüero cabeceó, y el balón se estrelló en el horizontal. Terminó el primer tiempo con leve dominio de Argentina, pero sin consecuencias, mientras que lo mejor de Brasil en ofensiva fue su eficacia.

En el segundo tiempo, el partido creció en intensidad. Brasil, con la tranquilidad de ir ganando, trató de manejar el balón, pero el elenco argentino, con mucha fuerza y más agresividad en la marca, mostró quizás los mejores momentos de la selección argentina en la Copa. Recuperó la pelota cerca del área rival, controló mejor el medio campo, quedó prácticamente con tres en el fondo, y con mucha vergüenza deportiva, salió a buscar el empate, lo cual estuvo cerca.

Rondando los 70 minutos de juego, una extraordinaria jugada individual de Gabriel Jesús terminó con gol de Firmino, que liquidó el partido. El entrenador brasileño realizó un cambio, ingresando a Allan en lugar de Gabriel Jesús para reforzar la defensa, quedando con un solo delantero y tratando de cerrar el partido, cosa que logró. Todo el esfuerzo que hizo Argentina no le alcanzó para vulnerar a la defensa brasileña, que siempre estuvo bien parada.

Análisis final

La selección chilena no modificó su postura de los últimos partidos. Comenzó con una línea de cuatro, un marcado triángulo por dentro con los volantes Pulgar-Aránquiz-Vidal, y los tres delanteros por delante. Mientras tanto, Perú, que tampoco varió mucho el sistema inicial, puso delante de su línea de cuatro a Tapia, cuatro volantes por delante de él, y Guerrero como referencia de ataque. Para Chile fue un partido complicado desde lo táctico, ya que los volantes peruanos se cerraron, y Guerrero se mantuvo siempre cerca de Pulgar, eje del juego chileno, para que no recibiera muy solo. De esa forma, la selección trasandina se encontró en inferioridad numérica en mitad de cancha, especialmente por zona central, uno de los puntos fuertes de la elaboración de su juego.

La posición de Cueva atacando agresivamente a su oponente con el balón, junto con Guerrero en la salida de Chile, hizo que el volante Tapia avanzara hasta la línea media, y por ende, el equipo por momentos quedó parado con dos líneas de cuatro.

Con esta actitud de presionar al hombre que poseía la pelota, dificultó la iniciación de juego del equipo chileno, y logró recuperar muchos balones en el campo contrario. Marcó durante casi toda la primera mitad con eficiencia y agresividad. A los 21 minutos de juego, Flores, bien ubicado al segundo palo ante un centro desde la derecha, puso en ganancia a Perú mediante un buen remate de zurda. Unos minutos más tarde, aumentó Yotun, con un remate desde

fuera del área ante el arco desguarnecido. En los últimos minutos de la primera etapa, y durante la segunda mitad, Perú retrocedió sus líneas cerca de su área, permitiendo a su rival estar más cerca de su meta. Chile comenzó a llegar con más asiduidad por todos los sectores del ataque, con centros, triangulaciones, y remates de media distancia, pero encontró a Galesse en una de sus mejores actuaciones del torneo, tapando remates que tenían destino de gol.

Sobre el final del partido, uno de los mejores exponentes del partido P. Guerrero, se encargó de anotar el tercer gol para cerrar definitivamente el partido y clasificar a Perú a la final del torneo. Memorable actuación del equipo peruano, ante una selección chilena que buscó por todos los medios en zona de ataque pero no pudo convertir.

El desempeño de Aránquiz en Chile y los rendimientos de Galesse y Cueva en Perú, fueron los más destacados de este gran encuentro.



Análisis final

Argentina, con una línea de cuatro, tres volantes y tres delanteros, inició el partido con la idea de presionar a Chile en la salida. Agüero-Messi-Dybala con los 3 centrales que dispuso Chile, con Foyth y Tagliafico tomando la subida de Isla y Beausejour. Esto se dio más bien por la disposición de los jugadores chilenos en el campo, ya que sorprendieron con el sistema inicial que presentó Chile con Medel, Jara y Díaz en el fondo. Tanto Isla como Beausejour se posicionaron desde el comienzo en zona de ataque para presionar muy bien la salida de la selección argentina, dominando las acciones. Sin embargo, varias veces equivocó el camino hacia el arco argentino, ya que especialmente Jara, comenzó a lanzar balones largos en vez de buscar el juego por fuera o en profundidad.

A los doce minutos, el partido cambió. Messi se iluminó, salió con pelota dominada por el centro del campo, el árbitro sancionó una falta, y la concentración con la que entró el elenco chileno a jugar el partido se desmoronó por una protesta masiva ante la sanción arbitral. Al punto tal, que en plena protesta, Messi cobró rápido metiendo un pase en profundidad para Agüero, quien ante la salida del arquero lo elude, y convierte con el arco a su disposición. Diez minutos más tarde, otra falta cobrada rápida, y luego de un magistral pase en profundidad de Lo Celso, esta vez Dybala toca el balón a la red ante la salida de Arias. En la primera media hora del partido, Argentina desplegó un buen fútbol, y se vieron los momentos más brillantes de Messi en la Copa, con un juego y un par de asistencias espectaculares. Con su expulsión

ya la de Medel en Chile a los 37 minutos, el partido se desvirtuó y perdió calidad.

Ante esta situación, Argentina quedó con dos delanteros en el segundo tiempo, pero con una defensa bien parada en bloque. Mientras tanto, Chile quedó con una línea de cuatro resignando un volante. Logró descontar mediante un penal que convirtió Vidal, lo que generó mayor expectativa.

Se suscitaron llegadas al arco rival de ambos lados, hubo más espacios debido a que especialmente Chile arriesgó más, tratando de empatar el encuentro. Argentina, que no pudo concretar las oportunidades que tuvo para cerrar el partido, reforzó la defensa en los minutos finales, cuando ingresó F. Mori, que le dio mayor solidez a la última línea, ya que quedó con cinco hombres en el fondo, tres volantes, y Suárez que había entrado por Agüero, como única referencia de ataque.

Argentina fue una selección protagonista que pudo haber marcado mayor diferencia en el resultado por las situaciones más claras que tuvo, mientras que Chile, con mucha entrega y orden, luchó hasta el pitazo final pero no pudo equilibrar el partido en el tanteador.

Para destacar, Vidal, que apareció siempre y junto con Aránguiz, fueron lo mejor que mostró Chile en este partido. En Argentina, se pudo observar un muy buen trabajo de Dybala, Agüero y Paredes, con un Messi que brilló en los momentos que estuvo en el campo.



Análisis final

Brasil, como en todo el torneo, inició el partido con su habitual línea de cuatro, tres volantes; en ofensiva, Firmino, por el centro del ataque; y G. Jesus y Everton por afuera. Estos dos últimos se replegaron al momento de defender, formando una línea de volantes por delante de Casemiro, que se recostaba totalmente, ubicándose delante de su línea de cuatro. La selección peruana, a diferencia de los últimos partidos, inició el juego con dos líneas de cuatro, con Cueva por delante y Guerrero como referente de área.

A Brasil le costó imponer su juego al principio del partido, ya que se encontró con un rival que salió a disputarle el campo y la posesión del balón. Perú comenzó marcando en la salida a su rival, presionando al portador de la pelota, reaccionando rápidamente después de su pérdida para recuperarla, causando dificultades a la salida del juego brasileño. Pero Cueva, Guerrero y Carrillo no contaron con el apoyo adecuado de los volantes más retrasados, dejando a los defensores brasileños algo cómodos para perforar esa primera línea de contención.

El gol de Everton a los quince minutos cambió el rumbo del partido. Brasil comenzó a imponer su plan de juego, logró una recuperación inmediata del balón sobre la pérdida para mantenerse atacando en forma casi permanente, y Arthur manejó el balón acertadamente. Esto también debido a que el equipo peruano cambió la postura y comenzó a marcar con un bloque medio-bajo, que le causó algunas dificultades, ya que no ejercía la misma presión sobre el portador de la pelota como

lo hizo al inicio. De todas formas, Perú intentó siempre cuidar el balón, y en una excelente coordinación ofensiva por el sector derecho del ataque, un pase atrás de Cueva pegó en el brazo de un defensor, y Guerrero ejecutando el penal de buena forma, logró empatar. Inmediatamente, luego de la recuperación de un balón por parte de Firmino en zona alta, Arthur, luego de un movimiento de ruptura por el carril interior, habilitó a G. Jesus por el centro del ataque, quien con una certera definición, logró el dos a uno con el que terminó la primera etapa.

Durante el segundo tiempo, Gareca modificó el sistema, y pasó a jugar con un volante central, colocando dos líneas de cuatro por delante y por detrás. Pero al fallar el intento de jugar corto, apeló al juego directo, buscando a Guerrero, y también a ganar los rebotes con Cueva y Carrillo, pero sin eficacia.

Expulsado G. Jesus a los 69, Tite hizo cambios, quedando con dos líneas de cuatro, dejando solamente a Richarlison en el ataque. En los últimos 15 minutos, con la entrada de Ruidíaz y González, Perú fue más ofensivo. De todos modos, Brasil logró dominar el juego, y teniendo el balón, controló el intento ofensivo y la superioridad numérica de la selección peruana. Cerró el partido Richarlison con un penal bien ejecutado cuando el partido expiraba, dando el triunfo a Brasil con el cual obtuvo la Copa América 2019 en forma totalmente merecida.

ANÁLISIS TÉCNICO-TÁCTICO



ARQUEROS

Análisis de los Arqueros

En general, se vio muy buen nivel de arqueros. Hemos analizado su desempeño desde todos los ángulos (Técnico, Táctico, Físico y Psicológico), y nos da como resultado final muy buenos rendimientos. La buena contextura física y preparación específica de los arqueros son los elementos más destacables. En algunos casos, al no tener una gran envergadura física, esto se compensaba con mucha fuerza de piernas y gran agilidad, como es el caso de Wuilker Farínez de Venezuela.

Hubo casos de jugadores que tuvieron pobres actuaciones y demostraron gran recuperación en el plano anímico y psicológico, para luego tener actuaciones fantásticas. Por ejemplo, Pedro Gallese de Perú, que luego de haber perdido por goleada frente a Brasil, al siguiente encuentro se transformó en la mejor figura de su equipo. En ese partido, derrotaron a Uruguay por penales gracias a una atajada suya, y llegaron luego hasta la final del campeonato.

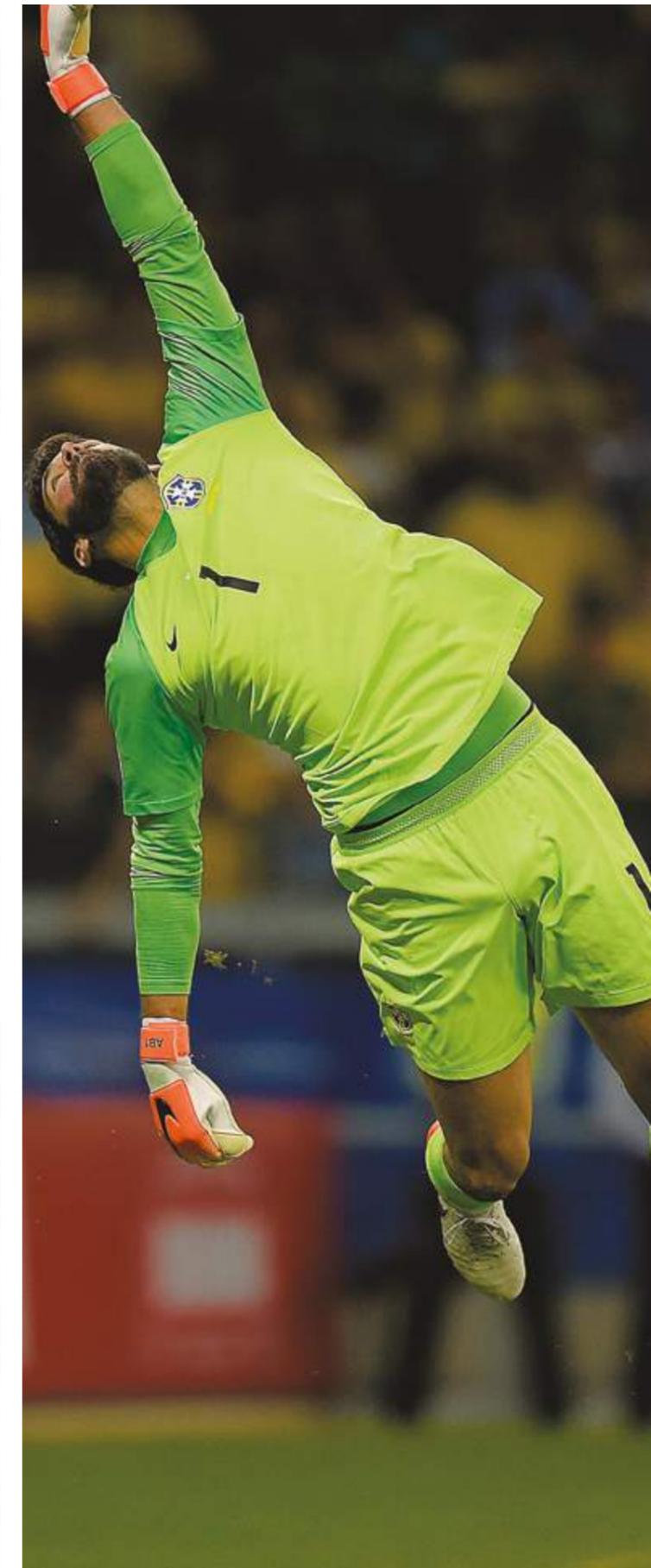
Hubo mucha seguridad en los envíos de frente. Algunos de ellos optaron por atajar en dos tiempos, para evitar sorpresas en tiros con mucha potencia, y balones que se movían en su recorrido.

En el juego con el pie, se notó la idea de jugar seguro. Cuando tenían delanteros cerca, por lo general jugaban largo sin arriesgar demasiado. En esas situaciones, no se observaron grandes destaques.

Entre los aspectos a mejorar, anotamos: dominar mejor el juego con los pies y hablar más dentro del campo. Creemos que el arquero debe ser el primer asistente del entrenador. Desde allí debe comenzar el ordenamiento del equipo, y debe ser una ayuda permanente para todos sus compañeros.

El mejor del torneo, indudablemente, fue Alisson; pero Gallese, Armani y Ospina cumplieron también actuaciones destacadas. Éste último se fue del torneo sin goles en contra. La revelación fue Wuilker Farínez, quien con sus 21 años, demostró sus excelentes condiciones y un gran futuro.

ATAJADAS		
Selección	Atajadas	
 ARGENTINA	8	
 BOLIVIA	11	
 BRASIL	6	
 CATAR	12	
 CHILE	9	
 COLOMBIA	11	
 ECUADOR	9	
 JAPÓN	7	
 PARAGUAY	11	
 PERÚ	19	
 URUGUAY	2	
 VENEZUELA	11	



Comportamientos defensivos



La marcación más utilizada en términos generales fue una defensa zonal. En la mayoría de los casos desde el orden, salvo por momentos Ecuador, Japón, Catar y Bolivia. Estos equipos desde el entusiasmo, patrocinaron un desorden momentáneo, que conspiró contra sus expectativas en lo referente a resultados.

Ese tipo de defensa se hizo más protagonista en la zona uno, patrimonio de equipos como Venezuela, que a partir de su 1-4-1-4-1, desde el orden y la agresividad, tuvo su mejor momento en el juego contra Brasil. Pudo allí expresar la sintonía de los principios defensivos, doblajes, coberturas, permutas y presión colectiva, que le permitieron mantener el cero en su arco. Esa estructura defensiva intentó plasmarla con efectividad en los otros partidos. Sin la lucidez que presentó con su alineación básica, igualmente da a entender que es una forma válida de jugar.

Uruguay que hace del defender una conciencia colectiva, mostró su fidelidad al 1-4-4-1-1, que expuso entre zona uno y zona dos. Contó con variantes en el juego frente a Chile quien fue una de las selecciones que más variantes tuvo a la hora de defender, donde se paró en los últimos minutos con cinco zagueros, tres volantes y dos delanteros. De esa forma controló el peligro que en los minutos finales del partido le planteó Chile en el juego aéreo, a partir de los centros de costado.

Colombia manejó por momentos un 1-4-3-2-1 con una buena efectividad en el uno contra uno de sus jugadores en gran parte en la zona uno, lo que con la gran actuación de su portero, lo convirtió en un equipo impenetrable. Solo fue vulnerado en la definición por penales contra Chile.

Argentina combinó su 1-4-3-3 desde lo defensivo, esperando en zona uno por momentos, y en zona dos



cuando intentó presión alta. Ante esto último, dejó dudas al ser atacado a partir de una transición rápida. También se complicó en defensa cuando sus laterales en posesión del balón, quisieron salir gambeteando hacia el centro.

Paraguay, todo seguridad y jerarquía, desde el orden y su actitud supo defenderse en zona uno y en zona dos. Una muy buena versión en el primer tiempo contra Brasil, cuando haciendo marcación al hombre en zona, desactivó el poderío ofensivo de su rival. Aprovechándose de su memoria histórica por momentos jugó con línea de tres y en otras instancias de sus partidos acudió a la línea de cuatro.

Brasil, a partir de 1-4-1-4-1 moldeable a 1-4-3-3, supo desde la jerarquía, capacidad técnica y conocimiento del juego, defenderse en zona uno y en zona dos. Además, siempre trató de recuperar el balón apenas perderlo, lo cual lo hizo más peligroso, aun sin el balón.

Ecuador, desde el 1-4-1-4-1, sin mucho orden, fue notorio el intento a defender en zona dos. Bolivia, mientras tanto, siempre con línea de cuatro, esperó a su rival macando en zona uno y zona dos, pero con poco orden, Catar mostró dudas en su estructura, cambió de jugar en línea de cinco a línea de cuatro. Todo esto sin la sensación de seguridad, y corriendo riesgos innecesarios al tratar de salir con un fútbol elaborado.

Japón, con un sistema 1-4-2-2-2 intentó defenderse en zona 2 mostrando poco orden y hasta poca técnica, lo cual conspiró contra un mejor rendimiento de su selección.



GOLES RECIBIDOS	
Selección	Goles
ARGENTINA	6
BOLIVIA	9
BRASIL	1
CATAR	5
CHILE	7
COLOMBIA	0
ECUADOR	7
JAPÓN	7
PARAGUAY	4
PERÚ	9
URUGUAY	2
VENEZUELA	3

Variantes ofensivas

En esta CONMEBOL Copa América Brasil 2019, las variantes en ataque fueron muy constantes, ya que con solo observar a las cuatro selecciones mejor posicionadas, no encontramos muchas similitudes.

El equipo campeón, Brasil, jugó con tres delanteros sin una clara referencia de área, con rotaciones entre Firmino, Gabriel Jesus y Everton, que jugó algo más estático de extremo por izquierda. Por ese sector, con el perfil cambiado, propuso duelos constantes de uno contra uno. Los laterales, atacando de manera constante, tanto por dentro como por fuera.

Perú, el vice-campeón, tuvo un solo delantero referente de área, que fue Paolo Guerrero. Farfán se posicionó como una segunda punta por detrás del 9, cuando le tocó jugar. Para los partidos de eliminación directa, con la imposibilidad de jugar de Farfán, se vio una selección que siguió jugando con dos volantes mixtos por fuera, que cumplían función de extremos a la hora de atacar, y de volantes defensivos a la hora de cubrir espacios hacia atrás.

Argentina salvó en el partido final por el tercer puesto frente a Chile. Jugó con dos delanteros en zona de ataque. En ese partido frente a los trasandinos, lo hizo con tres atacantes y cambió un volante central por un enlace, para que jugara por detrás de los puntas.

Chile, en cuanto a su propuesta ofensiva de jugar con tres delanteros, fue muy similar a Brasil. Dos extremos y un nueve, sin ser referencia total de área; dos interiores que llegan en forma constante, y los laterales dándole profundidad al ataque sobre la banda, con triangulaciones y duelos de uno vs. uno.

Se puede decir que se destacó en esta Copa el ataque por zonas laterales, con extremos y volantes jugando duelos en ambas bandas. Tuvimos la posibilidad de ver goles similares, Everton contra Bolivia y Perú, Almoez Ali contra Paraguay, Machis contra Bolivia, y Roger Martínez frente a Argentina; fueron futbolistas que llegaron al gol con una conducción de afuera hacia adentro para rematar con su pierna más hábil.



También la llegada de los volantes y extremos con sorpresa fue muy importante, como por ejemplo, Flores, Carrillo, Lodeiro, Machis, González y Miyoshi, que convirtieron llegando desde atrás.

Se destacaron las buenas sociedades entre interiores, extremos y laterales en las selecciones de Brasil y Chile, donde se naturalizó esa forma de atacar, y pudimos ver goles como los de Sánchez y Vargas contra Japón, como así también de Brasil contra Bolivia, Perú y Argentina.

La pelota detenida no ha sido un factor determinante en la Copa; solo 6 goles se convirtieron a partir de saques de esquina, de los cuales tres los convirtió Uruguay, de gran fortaleza aérea en el área rival; y dos fueron de Chile. No se convirtieron goles de tiro libre de manera directa. Esto demuestra la poca eficacia o ideas a la hora de atacar en ese rubro.

En ataque, las estadísticas marcan que Brasil, Chile, Argentina, Colombia y Uruguay fueron las selecciones con mayor precisión de pases, debido a la constante movilidad y apoyo a los portadores del balón. Algunos claramente de manera más profunda, como Brasil y Chile, a lo largo de todo el certamen.

Fue un torneo donde se observó mucha posesión, y los equipos trataron de ocupar la cancha a lo ancho. Si bien se consiguió atacar por las bandas, mucho tuvo que ver en el juego; los movimientos de ruptura por carriles interiores que lograron los laterales con las diagonales, como así también, los remates de media y larga distancia que fueron otra variante que se utilizó con efectividad de parte de varias de las selecciones.



BALONES RECUPERADOS Y PERDIDOS			
Selección		Balones	
	ARGENTINA	289	302
	BOLIVIA	147	162
	BRASIL	328	287
	CATAR	152	157
	CHILE	323	314
	COLOMBIA	218	210
	ECUADOR	156	167
	JAPÓN	159	168
	PARAGUAY	221	228
	PERÚ	296	286
	URUGUAY	226	194
	VENEZUELA	185	165

 Balón recuperado  Balón perdido

TRANSICIONES



De defensa a ataque

La mayoría de los equipos prefirieron tener una transición segura a la hora de pasar al ataque. En casi todos los casos, cuando recuperaban el balón en el mediocampo, lo retrasaban hasta su bloque bajo, para asegurarlo primero con sus zagueros centrales y ocasionalmente con sus arqueros. Desde allí comenzaron a elaborar el juego para lanzarse a la ofensiva. Por lo tanto, fueron muy pocos los equipos que tuvieron como estrategia quitar el balón en su defensa y salir con una transición rápida. En algún caso lo hicieron Venezuela, Paraguay y Uruguay.

Los sistemas de juego también influyeron para optar por asegurar el balón en primera instancia, ya que fue difícil encontrar a los equipos desordenados en defensa. Los repliegues se realizaron en forma rápida, y sumado a que algunas selecciones jugaron solo con un referente de área, facilitó la tarea defensiva para controlar los intentos de llegar con sorpresa.



Las oportunidades en que las rápidas transiciones dieron buenos resultados, fueron las que realizaron jugadores potentes y rápidos, que lo hicieron más que nada en forma individual. Los ejemplos más claros fueron los de Miguel Almirón y Derlis González en Paraguay, habilidosos y con buena conducción de balón en velocidad. Otro caso es el de Gabriel Jesus, quien por ejemplo, tuvo una larga y eficiente carrera en el segundo gol de Brasil frente a Argentina.

Otra forma de pasajes rápidos y efectivos de defensa-ataque, fue con pelotazos largos para los delanteros. Zambrano, por ejemplo, jugó rápido una falta en largo para Carrillo, en el segundo gol de Perú frente a Chile. Esto también se vio en un pelotazo largo de Cáceres a Suárez, en el primer gol de Uruguay a Ecuador, que terminó con gol de Lodeiro.

De ataque a defensa

Salvo algunas excepciones, como Brasil, Perú y Colombia, que en algunas oportunidades intentaron una presión alta, la mayoría de los equipos prefirieron una transición ordenada hacia la zona defensiva, desde su mediocampo hasta su última zona, cerrando todos los caminos al equipo rival.

Más allá de que hubo ocasiones en que también presionó arriba, el que más se destacó en esta acción fue el equipo uruguayo. Fue muy veloz en pasar la línea de la pelota al perderla en ataque, y rápidamente se armaba formando un 1-4-2 o un 1-4-3, haciéndose fuerte en mitad de cancha y en su extrema defensa.

En resumen, no hubo muchas transiciones rápidas de defensa a ataque que fueran efectivas a lo largo del torneo. De todas formas, este tipo de variante es muy útil, especialmente cuando se enfrenta a un rival que se desordena mucho al atacar y no se repliega a tiempo desde su posición ofensiva para defender.



PELOTA QUIETA



Estrategias de pelota quieta

El porcentaje de goles a balón detenido en esta CONMEBOL Copa América 2019, fue del 27%. Si lo comparamos con el porcentaje que tuvo el Mundial de Rusia en 2018, con el 37%, nos deja un gran tema para el debate.

Los equipos más fuertes en la ecuación defensa-ataque, fueron Uruguay, Chile y Brasil.

Uruguay no recibió ningún gol en contra y convirtió 4 goles por esta vía. Tres de ellos a través de saques de esquina a favor, y uno de penal.

Chile recibió un gol de penal en su portería y convirtió cuatro. Dos de ellos en jugadas de saques de esquina, uno en saque lateral y uno de penal.

Brasil recibió un gol de penal y convirtió cuatro. Dos de ellos luego de saques de esquina y dos de penal.



Saques de esquina en defensa

La tendencia en la marcación de los tiros de esquina, fue defender con los once jugadores dentro de su área penal. En este tipo de jugadas, la mayoría de los equipos utilizó marca mixta. Dos o tres jugadores libres en distintos puntos del área penal, marcación al hombre sobre los posibles cabeceadores, y el resto en zona de rebote.

Brasil fue el único equipo que utilizó marca zonal en este tipo de jugadas. Defendió en gran forma y no concedió posibilidad alguna a sus rivales en todo el torneo.



Saques de esquina en ataque

Uruguay utilizó el tiro de esquina directo al área para hacer valer su poderoso juego aéreo. Convirtió tres goles por esta vía, mientras que Chile y Brasil convirtieron dos. Fueron los equipos que más buscaron variantes para sorprender.

Chile, por ejemplo, buscó desde la izquierda de su ataque, con lanzamientos de Alexis Sánchez fuerte, abajo, al primer palo, para el desvío de Eduardo Vargas. Brasil abrió el marcador frente a Perú en el cinco a cero, con ejecución de Coutinho del rincón izquierdo, peinada en el primer palo para el gol de Casemiro. Luego cerró el marcador en ese mismo partido, con una jugada corta a la salida de un saque de esquina para el gol de Willian.

Argentina fue otra selección que cosechó un gol por esa vía a través de L. Martínez ante una ejecución de Messi.

Tiros libres directos e indirectos

Un hecho llamativo fue que no se convirtieron goles de tiro libre directo, como tampoco de aquellos que se ejecutaron al área rival buscando los mejores cabeceadores. Las defensas se comportaron de manera excelente, muy organizadas, mucho estudio previo y mucha planificación. Generalmente, en los tiros libres de costado, defendieron lo más lejos posible de su arco. Cuando la distancia lo permitía, se vio defensas defendiendo en primera instancia, 3 o 4 metros fuera de su área penal.

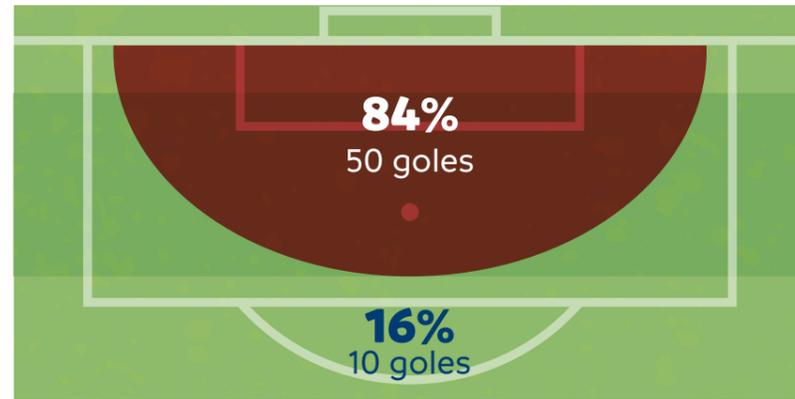
Resultó llamativo en definitiva la poca cantidad de goles que se convirtieron a raíz de una jugada de táctica fija. Hubo un cuidado especial y una necesaria concentración de los defensas como razón principal de que se haya dado de esta forma. Asimismo, esto es reflejo de un notorio trabajo de los entrenadores, conocedores de lo peligroso que significan las faltas cerca de su arco.

GOLES DE JUGADA Y PELOTA QUIETA			
Selección	Goles		
ARGENTINA	2	5	
BOLIVIA	1	1	
BRASIL	3	10	
CATAR	0	2	
CHILE	4	3	
COLOMBIA	0	4	
ECUADOR	1	1	
JAPÓN	0	3	
PARAGUAY	1	2	
PERÚ	1	6	
URUGUAY	4	3	
VENEZUELA	0	3	

■ Pelota quieta ■ Jugada

ANÁLISIS DE GOLES

De donde se convirtieron los goles



Donde se originaron los goles



Perfil de los goles

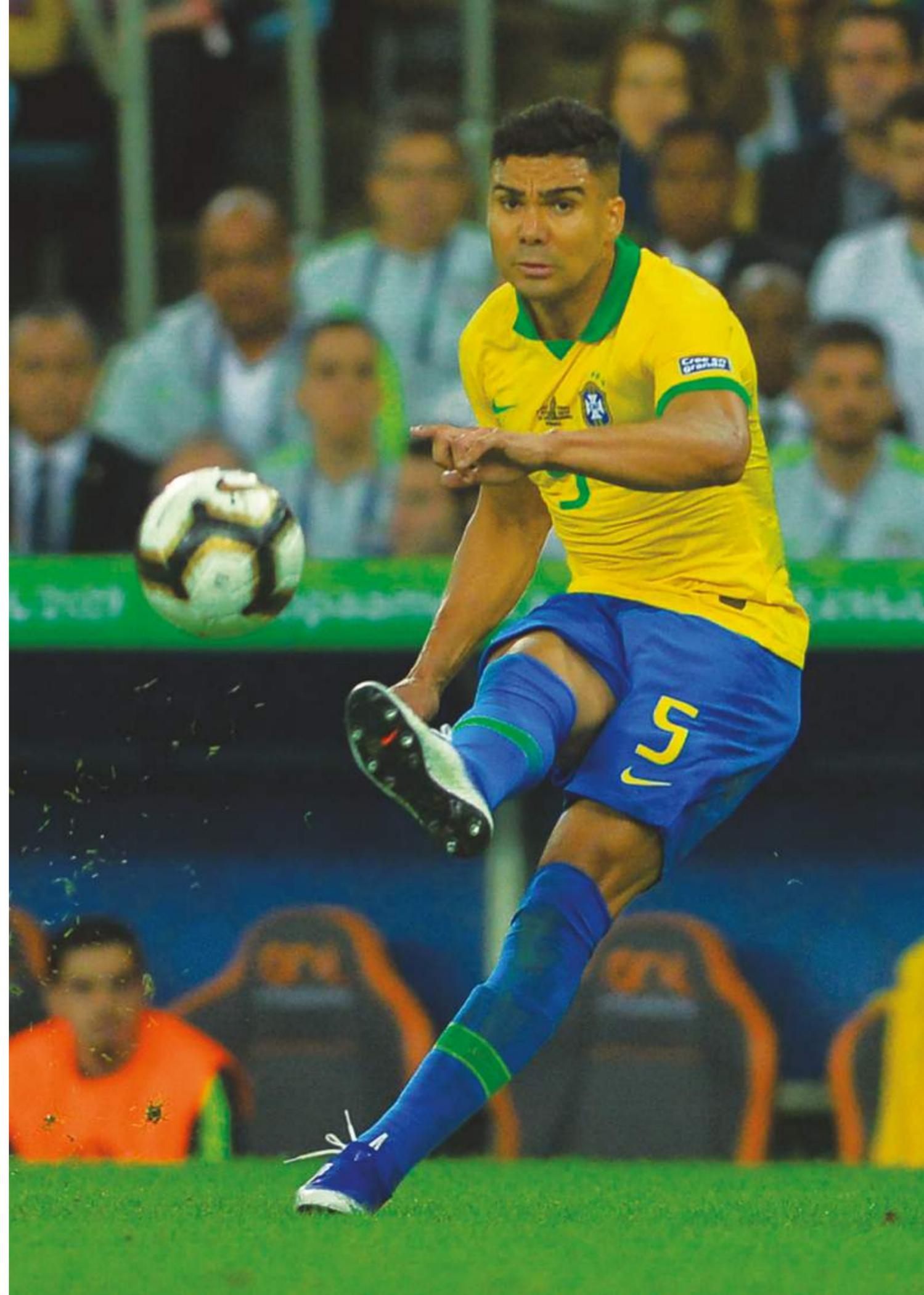


PASES	
Selección	Total de pases
ARGENTINA	2462
BOLIVIA	1055
BRASIL	3227
CATAR	1130
CHILE	2658
COLOMBIA	1641
ECUADOR	1114
JAPÓN	1142
PARAGUAY	1288
PERÚ	2125
URUGUAY	1567
VENEZUELA	1519

■ Cantidad de pases — Media de pases 1.744

PORCENTAJE DE PASES BUENOS	
Selección	% pases
ARGENTINA	87%
BOLIVIA	81%
BRASIL	93%
CATAR	83%
CHILE	86%
COLOMBIA	85%
ECUADOR	83%
JAPÓN	84%
PARAGUAY	80%
PERÚ	84%
URUGUAY	83%
VENEZUELA	85%

■ Pases buenos — Media de pases buenos 85%



TENDENCIAS

Técnico tácticas

En relación a los sistemas de juego, mayoritariamente, el jugar con una línea de cuatro, tres volantes y tres delanteros fue la opción que más se utilizó como sistema inicial.

Luego, generalmente este sistema se transformaba en 1-4-1-4-1 a la hora de defender (Brasil, Colombia, Chile y Venezuela). Otro sistema mayormente utilizado, fue el jugar con dos líneas de cuatro y dos delanteros netos (Uruguay y Japón).

Se vio un alto nivel competitivo y también interesantes duelos tácticos, con clara tendencia a tener jugadores cada vez más versátiles, debido a una variación permanente del sistema de juego.

En el 1-4-1 defensivo, los equipos mostraron futbolistas con gran rendimiento en la posición de volante central. Paredes en Argentina, Casemiro en Brasil, Renato Tapia en Perú, Barrios en Colombia, y Pulgar en Chile; fueron ejemplos claros que marcaron también otro aspecto que se repitió y que dió resultado por el buen trabajo que realizaron.

La buena organización defensiva fue un aspecto que todos los equipos cuidaron, siendo una característica saliente en esta Copa. Basta el ejemplo de que tres de los cuatro partidos de cuartos de final terminaron en cero. Más allá de que la tendencia fue marcar en zona, la presión alta dió buenos resultados cuando algunos equipos trataron de recuperar el balón inmediatamente después de perderlo. Esta presión alta provocó varios goles. La mayoría de los equipos utilizaron un centrodelantero de buen físico, que sabe jugar entre los zagueros rivales, que aguanta el balón, y espera la llegada de sus atacantes de segunda línea. Así fueron los casos de Guerrero en Perú; Firmino, a pesar de su permanente movilidad en Brasil; Rondón en Venezuela; Falcao o Duván Zapata en Colombia; Marcelo Martins en Bolivia; Enner Valencia en Ecuador; y "Tacuara" Cardozo o Santander en Paraguay.

Importante también, fue una tendencia que mostraron los equipos de no repetirse, sino de tener muchas variantes de ataque, con el fin de no ser predecibles en este aspecto. Se llegó asiduamente por las bandas, se jugó frontal a los delanteros de área, dos aspectos importantes que se



observaron: fueron los balones cruzados a espaldas de los laterales, y los movimientos de ruptura por los carriles interiores que realizaron los volantes y los laterales cuando fueron al ataque. A raíz de estas dos situaciones, se llegó con mucho peligro al arco rival y se conquistaron varios goles cuando fueron bien aprovechadas.

En la marca de los tiros de esquina, la tendencia fue defender con los once jugadores. Alguno al rebote, y la mayoría dentro de su área penal donde implementaron una marcación mixta.

En tiros libres desde los costados, lo más marcado en defensa continúa siendo lo de pararse al borde del área grande, y dió gran resultado ya que no hubo goles.

En contrapartida, en ataque no se observaron muchas jugadas preparadas, especialmente en las situaciones de tiro libre cercanos al área rival.

En resumen, las tendencias que nos dejó la CONMEBOL Copa América 2019 son aspectos trascendentales, más allá de que no se observaron cambios sustanciales. Iniciando por mencionar las excelentes características físicas de los buenos arqueros que mostró la Copa, pero la necesidad de que dominen mejor el juego con los pies, sigue siendo una tarea pendiente. Pasando luego por jugar con una línea de cuatro, pero con una variación permanente de los sistemas de juego durante los partidos, dependiendo de la situación de juego.

También la versatilidad que cada vez deben tener más los futbolistas como característica clave para su desempeño. Por último, pero no menos importante, las variantes ofensivas que mostraron los equipos, jugando corto, largo y llegando al ataque por todo el frente, con incursiones sorpresivas por varios sectores del campo, de quienes llegaban desde atrás.



ANÁLISIS DE LAS SELECCIONES





Análisis

La selección de Argentina básicamente utilizó tres sistemas a lo largo de la Copa. Con dos líneas de cuatro, inició frente a Colombia y Paraguay, pero no logró resultados favorables tanto en el marcador como en lo futbolístico. Por lo tanto, el entrenador tomó la decisión de cambiar a jugar con un rombo bien claro en la mitad del campo para el planteo inicial de los siguientes tres partidos que jugó. Con Messi de enganche, y los dos puntas Agüero-Martínez, se vio a una selección más agresiva ofensivamente, y mejor en lo colectivo. En el partido por tercer puesto frente a Chile, eligió jugar con tres delanteros, con el fin de presionar de manera constante para recuperar el balón en campo contrario y cortar el circuito de juego rival.

Hubo partidos que realizó variantes tácticas durante el trámite del encuentro, donde, por ejemplo con Paraguay, cambió a jugar con un enganche y dos delanteros en busca del empate. Con Venezuela y Catar, finalizó jugando con dos líneas de cuatro, cuidando el resultado a favor; y contra Chile, luego de la expulsión de Messi, jugó con tres volantes y dos delanteros, aunque para el cierre para conservar el triunfo, agregó un zaguero para armar una línea de cinco en el fondo.

En el aspecto defensivo para recuperar el balón, inició el torneo sin presionar en la salida rival, con un mediocampo falto de agresividad. Con el cambio de sistema, ante Catar y Venezuela tomó la decisión de presionar la salida en campo adversario, y esa agresividad le permitió marcar diferencia.

Un cambio defensivo clave, fue el ingreso de Foyth de lateral derecho. Le dio mayor equilibrio al equipo y un gran porcentaje de duelos ganados, ya que se hizo fuerte en el uno vs uno.

La línea de cuatro con basculaciones y Otamendi, rompiendo línea por dentro, fue una constante en su extrema defensa.

En ofensiva, la propuesta fue la de mantener posesiones largas con jugadores de buena técnica en zona de ataque, pero no dio el resultado esperado. Se convirtió, en cambio, en un equipo pasivo que no pisaba el área rival, más allá de la calidad técnica y jerarquía que tenía en cancha. Con el cambio de sistema, fue más agresivo y directo a la hora de atacar. Por las bandas De Paul y Acuña, y por dentro Messi, Agüero y Martínez; le dieron más presencia y mayor contundencia en ofensiva.

Una vez que se encontraba en ventaja, para el cierre de los partidos defendía con todos sus jugadores en campo propio, con el fin de recuperar y salir con rápidas transiciones, sobre todo ante Chile, donde generó situaciones peligrosas, pero no logró concretar.

En la estrategia de pelota parada a favor en campo contrario, siempre envió sus cabeceadores más fuertes, y por lo general ejecutaron Messi y Paredes. No fue contundente, pero Martínez logró convertir frente a Venezuela luego de un saque de esquina y en un tiro libre por zona central, un cabezazo de Agüero ante Brasil dio en el travesaño; ambas jugadas con asistencias de Messi. Defensivamente, en todo saque de esquina en contra, se defendió con dos jugadores libres en zona dentro del área chica. Seis jugadores tomando marca al hombre, uno evitando el juego corto y otro en zona de rebote. En tiros libres de costado, marcó en zona.

Su jugador más destacado fue Leandro Paredes, siempre participativo y regular en todos los encuentros que disputó, opción de pase y de salida para generar juego y remates de media y larga distancia. También se destacaron Otamendi, Messi y L. Martínez quien por su rendimiento, demostró que puede aportar mucho a la selección argentina por largo tiempo debido a su juventud.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: 6
Posesión: 52%

Goles
A favor: 7 | En contra: 6

Total jugadores utilizados
21

Media goles / Partido
A favor: 1,17 | En contra: 1

Remates
69

Centros
94
Buenos 35%

Tiros de esquina
27

Atajadas
8

Faltas
Sufridas 96 | Cometidas 102

Amonestaciones
Amarillas: 19
Rojas: 1

Pases recibidos

2143

Pases
Buenos 87% | 13%

Pases de primera
352
Buenos 76% | 24%

Pases cortos hasta 7 m
1850
Buenos 90% | 10%

Pases medios de 7 a 12 m
442
Buenos 87% | 13%

Pases largos más de 12 m
170
Buenos 34% | 66%

Balones recuperados
289

Balones perdidos
302

Intercepciones de balón
792

Goles a favor

Goles de jugada 5
Goles de balón parado 2



Goles en contra

Goles de balón parado 1
Goles de jugada 5



JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

La selección boliviana llegó a la Copa con una pobre preparación, y por lo tanto, no tuvo el rendimiento esperado. Si bien mostró atisbos e intentos de mantener una idea de juego, ya desde el inicio, le tocó la difícil tarea de enfrentar en el debut al dueño de casa, quien a la postre se coronó campeón.

Para los tres partidos que disputó, su entrenador planteó prácticamente el mismo sistema de juego, con dos líneas de cuatro, un media punta y Martins como referente de ataque. Se aplicó una leve variante para el último juego frente a Venezuela, donde los volantes externos intentaron jugar un poco más arriba para acompañar al media punta y así formar un tridente más ofensivo que acompañara a su único delantero, que jugó muy solo en los tres partidos.

La estrategia para defender fue la de marcar en zona en su propia cancha, ya que los tímidos intentos de presionar la salida de sus rivales no le dio resultado, y poco a poco debía retroceder para armar una zona en su campo. Se paró bien cuando se replegó, pero cuando su equipo atacó y debió pararse en mitad del campo, tuvo algunas fallas. Un ejemplo fue el partido frente a Perú, donde sobre el final del primer tiempo le filtraron el balón por la zona central de la defensa, que le significó el empate al equipo peruano y le complicó el partido, luego de ir en ganancia. Tampoco fue muy eficiente en los duelos uno contra uno, donde en momentos clave, fue vulnerado por los habilidosos delanteros que le tocó enfrentar.

En la parte ofensiva, tuvo pocas ideas y abusó de los envíos largos para un Martins que siempre peleó los balones, quien cuando pudo, pivoteó para sus compañeros que llegaban al ataque. Frente a Perú, su entrenador, promediando el segundo tiempo, intentó mejorar el rendimiento de su ataque con los cambios, colocando otro delantero para acompañar a M. Martins, pero no logró el resultado deseado.

No aprovechó algunas situaciones donde una vez recuperado el balón, realizó rápidas transiciones para sorprender a su rival. Poco a poco se fue diluyendo debido a que le resultó difícil mantener la dinámica que le imprimieron sus rivales, y se fue desgastando debido a una condición física que no fue la adecuada.

Bolivia quiso pero no pudo, intentó plantarse en el campo tratando de jugar de igual a igual a sus rivales, pero no le alcanzó. No tuvo situaciones de pelota quieta a favor para destacar, y sufrió en los envíos a su área. Con todo este panorama, no fue difícil entender que no pasara de la fase de grupos.

De igual manera, tuvo jugadores con buenos rendimientos. Su arquero Lampe, que a pesar de los goles recibidos tuvo un destaque importante; Haquin, un joven valor que seguramente llegará a ser un pilar de la defensa boliviana en un futuro cercano; y Martins, un líder que derrocha esfuerzo y que mantuvo un buen rendimiento.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: **3**
Posesión: **45%**

Goles
A favor: **2** En contra: **9**

Total jugadores utilizados
17

Media goles / Partido
A favor: **0,67** En contra: **3**

Remates
18

Centros
22
Buenos **18%**

Tiros de esquina
4

Atajadas
11

Faltas
Sufridas **36** Cometidas **29**

Amonestaciones
Amarillas: **6**
Rojas: **0**

Pases recibidos

851

Pases
1055
Buenos **81%** **19%**

Pases de primera
180
Buenos **68%** **32%**

Pases cortos hasta 7 m
701
Buenos **88%** **12%**

Pases medios de 7 a 12 m
246
Buenos **78%** **22%**

Pases largos más de 12 m
108
Buenos **36%** **64%**

Balones recuperados
147

Balones perdidos
162

Intercepciones de balón
398

Goles a favor

Goles de jugada **1**
Goles de balón parado **1**



• Saque de esquina **1**
• Tiro libre **0**
• Penal **1**
• Saque de banda **0**

Goles en contra

Goles de balón parado **1**
Goles de jugada **8**



• Saque de esquina **0**
• Tiro libre **0**
• Penal **1**
• Saque de banda **0**

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

Brasil se coronó campeón de forma brillante, con 6 partidos jugados, 4 ganados y 2 empatados. Convirtió 13 goles y solo recibió 1 de penal.

Su sistema de juego principal fue el 1-4-3-3. El matiz diferente lo mostró en la distribución de sus tres mediocampistas. Casemiro fue el más defensivo, encargado de los relevos y coberturas; Arthur un poco más suelto, fue el encargado de armar el juego del equipo; y Coutinho el creativo, sumándose permanentemente a sus tres delanteros.

El plan de juego que impuso en la mayoría de sus partidos fue de ataque, intentando siempre una recuperación inmediata después de perder el balón, para volver a atacar.

Cuando no pudo imponer su idea primaria de realizar una presión alta y jugar en campo rival, se replegó a su última zona defensiva en una formación 1-4-1-4-1, donde mostró una gran seguridad y solvencia. Le convirtieron solamente un gol en todo el torneo y fue de penal.

En la parte ofensiva, desarrolló un juego con muchas variantes para llegar con facilidad al gol. Sus argumentos más importantes en el juego ofensivo fueron el armado en mediocampo de Arthur, los intentos de Coutinho en la creación, y

fundamentalmente el juego por afuera. Precisamente por las bandas, se destacaron Everton y Gabriel Jesus, con sus desbordes y las subidas de los laterales con variedad de recursos. Atacaron por afuera pero también buscaron rupturas por los carriles interiores.

En balón detenido en defensa, mostró una gran seguridad. En saques de esquina, ningún rival pudo generar mucho peligro en su área. En todo el torneo, solamente Agüero le cabeceó un balón lanzado por Messi, en un tiro libre por zona central.

Varios jugadores tuvieron un muy buen desempeño, pero entre los más destacados, Alisson tuvo una extraordinaria actuación. Le convirtieron un solo gol de penal. Mostró su enorme jerarquía en cada intervención, y se transformó en el mejor arquero del certamen.

Dani Alves, quien demostró jerarquía en toda su dimensión, creó fútbol desde su costado, y en ataque mostró un nuevo camino para los laterales con las rupturas por carriles interiores. Arthur, de un gran despliegue, ayudó a descomprimir situaciones complejas en defensa, y tuvo inteligencia para darle claridad al juego de su equipo. Por último, Everton, quien fue una de las apariciones más importantes del torneo, generó desequilibrios permanentes con velocidad, desbordes, diagonales y goles. Dio soluciones ofensivas que no aparecían en los primeros partidos.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: **6**
Posesión: **61%**

Goles
A favor: **13** En contra: **1**

Total jugadores utilizados
20

Media goles / Partido
A favor: **2,17** En contra: **0,17**

Remates
76

Centros
139
Buenos **38%**

Tiros de esquina
38

Atajadas
6

Faltas
Sufridas **101** Cometidas **101**

Amonestaciones
Amarillas: **13**
Rojas: **1**

Pases recibidos

2994

Pases
3227
Buenos **93%** **7%**

Pases de primera
528
Buenos **84%** **16%**

Pases cortos hasta 7 m
2462
Buenos **93%** **7%**

Pases medios de 7 a 12 m
623
Buenos **92%** **8%**

Pases largos más de 12 m
142
Buenos **61%** **39%**

Balones recuperados
328

Balones perdidos
287

Intercepciones de balón
849

Goles a favor

Goles de jugada **10**
Goles de balón parado **3**



- Saque de esquina 1
- Tiro libre 0
- Penal 2
- Saque de banda 0

Goles en contra

Goles de balón parado **1**
Goles de jugada **0**



- Saque de esquina 0
- Tiro libre 0
- Penal 1
- Saque de banda 0

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

Catar vino a esta Copa con la idea de competir, medirse con poderosas selecciones de América del Sur, y seguir recogiendo experiencias en su preparación rumbo al Mundial del 2022, que ellos mismos organizan.

Comenzó el torneo presentando un sistema de juego de 1-4-2-3-1 frente a Paraguay, pero ya en ese mismo partido, cuando consiguió remontar los dos goles en contra encajados y logró empatar el partido, inmediatamente cambió a una formación de 1-5-3-2 para conservar el resultado y cerrar el juego.

En el correr del torneo, utilizó distintas formas de distribuir sus jugadores en el campo. Generalmente lo hizo pensando en las características del rival de turno, lo que demuestra que su participación fue un banco de pruebas para el futuro.

En defensa nunca dio la sensación de seguridad. Intentó salir jugando desde su propia área penal, pero su inexperiencia y fragilidad lo llevaron a cometer errores muy importantes.

En el ataque mostró algunas cosas interesantes. La idea de elaborar el juego desde su bloque bajo, prolijo en mediocampo y movilidad arriba, se vio en algunos pasajes del torneo, como en el segundo tiempo del partido frente a Paraguay. Como resultado de ese juego,

una buena coordinación ofensiva con un movimiento de ruptura por un carril interior de uno de sus volantes centrales, Boualem Khoukhi (16), le permitió llegar desde atrás y convertir el empate.

En el juego aéreo defensivo no dio seguridad. Por esta vía fue que perdió el partido frente a Colombia, con un gol de Duvan Zapata de cabeza en los últimos minutos del juego. En ataque tampoco se destacó en el juego aéreo, por lo que tampoco aprovechó esa variante.

En el plano individual, mostró algunas figuras destacadas. Su lateral izquierdo, Abdelkarim (3), marcó una presencia importante por su carril. En ataque apareció en varias oportunidades con mucho peligro, haciendo valer su poderoso remate. El volante central, Madibo (23), también cumplió una destacada actuación. Un jugador dinámico, con mucho despliegue, que fue el encargado de realizar los relevos y coberturas en su sector medio defensivo.

Se fue de la Copa mostrando una intención de juego interesante. Le tocó un grupo muy difícil con rivales de jerarquía, pero tuvo una alentadora participación.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: **3**
Posesión: **44%**

Goles
A favor: **2** En contra: **5**

Total jugadores utilizados
16

Media goles / Partido
A favor: **0,67** En contra: **1,67**

Remates
16

Centros
21
Buenos **28%**

Tiros de esquina
6

Atajadas
12

Faltas
Sufridas **32** Cometidas **38**

Amonestaciones
Amarillas: **11**
Rojas: **0**

Pases recibidos

943

Pases
1130
Buenos **83%** **17%**

Pases de primera
206
Buenos **73%** **27%**

Pases cortos hasta 7 m
770
Buenos **90%** **10%**

Pases medios de 7 a 12 m
227
Buenos **85%** **15%**

Pases largos más de 12 m
133
Buenos **38%** **62%**

Balones recuperados
152

Balones perdidos
157

Intercepciones de balón
387

Goles a favor

Goles de jugada **2**
Goles de balón parado **0**

• Saque de esquina **0**
• Tiro libre **0**
• Penal **0**
• Saque de banda **0**

Goles en contra

Goles de balón parado **1**
Goles de jugada **4**

• Saque de esquina **0**
• Tiro libre **0**
• Penal **1**
• Saque de banda **0**

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

Con un sistema madre de cuatro defensores, tres volantes y tres delanteros, la selección de Chile propuso defenderse con la posesión de balón y de doblegar constantemente por las bandas con laterales, extremos y mucha generación de duelos de uno contra uno en ataque. También se lo vio jugar con cinco defensores, a veces con tres, como en el partido por el tercer puesto ante Argentina, pero siempre con al menos dos delanteros. En los partidos contra Japón, Ecuador, Colombia y Perú, inició con su sistema madre, donde asumió el protagonismo del juego, y salvo en el primer tiempo ante Perú, fue superior al resto. Contra Uruguay, jugó con línea de cinco con la idea de mantener la superioridad numérica en defensa, mandando a los laterales a tomar la subida de los volantes contrarios y los tres centrales con los dos referentes de área uruguayos. Utilizó prácticamente el mismo sistema contra Argentina, pero se lo vio superado y sin poder generar el juego en salida que lo caracterizó en todo el torneo. El desgaste de los partidos le hizo perder efectividad en ataque.

Armó bloques defensivos con la colaboración de los extremos, y una vez que lograba tener al rival de frente, presionaba constantemente para recuperar el balón rápidamente y comenzar a atacar a su rival de turno. Fue superado en el partido ante Perú, debido a que el rival le propuso un cuadrado en zona de volantes, y se encontró en inferioridad numérica constante a los costados del volante central, Pulgar, pieza clave en el andamiaje del equipo.

Ofensivamente, se observó a un equipo con ideas claras. Mantuvo la amplitud de juego con los laterales, y encontró las zonas opuestas vacías, para comenzar a generar duelos de uno contra uno o triangulaciones con laterales extremos e interiores. Un equipo agresivo a la hora de pisar el área rival con muchos futbolistas.

La estrategia en saques de esquina ofensiva fue clave para abrir los dos primeros partidos frente a Japón y Ecuador, donde Pulgar convirtió de cabeza y Fuenzalida luego de un rebote. Sánchez y Aránguiz, encargados de ejecutar para quienes siempre llegaban al área buscando cabecear; Vidal, Maripán, Pulgar y Fuenzalida, con Sánchez que aparecía por detrás; y Vargas que salía por delante de la zona del vértice al primer palo. Isla y Beausejour a la espera de un rebote.

La estrategia defensiva en saques de esquina fue la de parar siempre dos o tres jugadores en zona de área chica para atacar la pelota. Cinco hombres tomaban marca al hombre con Aránguiz, evitando el juego corto y Fuenzalida en zona de rebote. En tiros libres cercanos al área, se paró en zona.

Se destacó en este torneo el triángulo que jugó en la media cancha. Erick Pulgar participó en cada salida limpia entre los centrales, para jugar corto, o ejecutando pases largos a la zona opuesta y convirtió un gol de pelota parada. Aránguiz y Vidal, dos interiores agresivos a la hora de presionar y armar el bloque defensivo. Fueron generadores de juego y llegaron al área rival de manera constante. Más allá de los resultados, fue un equipo con buen rendimiento que respetó su estilo.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: **6**
Posesión: **53%**

Goles
A favor: **7** En contra: **7**

Total jugadores utilizados
20

Media goles / Partido
A favor: **1,17** En contra: **1,17**

Remates
62

Centros
111
Buenos **27%**

Tiros de esquina
32

Atajadas
9

Faltas
Sufridas **106** Cometidas **110**

Amonestaciones
Amarillas: **12**
Rojas: **1**

Pases recibidos

2289

Pases
2658
Buenos **86%** **14%**

Pases de primera
945
Buenos **77%** **23%**

Pases cortos hasta 7 m
1800
Buenos **90%** **10%**

Pases medios de 7 a 12 m
573
Buenos **87%** **13%**

Pases largos más de 12 m
285
Buenos **52%** **48%**

Balones recuperados
323

Balones perdidos
314

Intercepciones de balón
953

Goles a favor

Goles de jugada **3**
Goles de balón parado **4**



• Saque de esquina **2**
• Tiro libre **0**
• Penal **1**
• Saque de banda **1**

Goles en contra

Goles de balón parado **1**
Goles de jugada **6**



• Saque de esquina **0**
• Tiro libre **0**
• Penal **1**
• Saque de banda **0**

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

Utilizó un sistema de juego 1-4-3-3. La variante que mostraba esta distribución en el campo la daba James Rodríguez, que comenzaba abierto en la punta derecha, y desde allí buscaba una movilidad permanente por todo el frente del ataque.

Defensivamente, trabajó en zona, con un bloque muy compacto, presionando en el tercio medio del campo y saliendo rápidamente al ataque. Su defensa en primera instancia fue labor de todo el equipo, muy solidario y aplicado tácticamente. Cuando no lograban sacar el ataque rápido, regresaban el balón hasta su bloque bajo, y desde allí comenzaban a elaborar un juego armónico con buena posesión de pelota.

Para atacar utilizó sus tres delanteros, a los que se le sumaban sus mediocampistas de ida y vuelta, Cuadrado y Uribe. También acompañaba uno de sus laterales alternadamente; siempre comprometidos en el juego ofensivo. Buscó mucho atacar por las bandas, con un buen trato del balón. Practicó variantes ofensivas asociándose en forma permanente en todo el frente de su ataque, que fue liderado por J. Rodríguez.

Cuando hubo situaciones de balón detenido, en defensa realizó una marcación mixta. La defensa se mostró muy sólida y segura, donde se destacaron Yerry Mina y Davinson Sánchez.

En ataque, optaron por los lanzamientos directos al área, sin obtener buenos resultados en este rubro.

El rendimiento general del equipo fue muy bueno. No recibió ningún gol en contra en todo el torneo. Ganó los tres partidos de su grupo. En cuartos de final, empató en cero con Chile, y quedó eliminado en definición por penales.

Los jugadores que más se destacaron fueron: David Ospina, que se mostró muy seguro en cada una de sus intervenciones y brindó confianza y tranquilidad a su equipo; Wilmar Barrios, quien jugó el torneo en gran nivel, marcó, quitó, entregó correctamente el balón, y fue el balance defensivo permanente de su equipo; y Juan G. Cuadrado como volante interno, en una posición que habitualmente no jugaba en su selección. Jugó de muy buena forma, con su clásico despliegue para correr la cancha. James Rodríguez, otro jugador destacado, ocupó una posición novedosa. Comenzó como delantero por derecha, para desde allí moverse y ocupar los espacios que el juego requería. Realizó algunas asistencias magistrales, mostrando nuevamente su jerarquía.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: 4
Posesión: 54%

Goles
A favor: 4 En contra: 0

Total jugadores utilizados
22

Media goles / Partido
A favor: 1 En contra: 0

Remates
33

Centros
84
Buenos 33%

Tiros de esquina
22

Atajadas
11

Faltas
Sufridas 58 Cometidas 59

Amonestaciones
Amarillas: 10
Rojas: 0

Pases recibidos

1390

Pases
1641
Buenos 85% 15%

Pases de primera
262
Buenos 77% 23%

Pases cortos hasta 7 m
1086
Buenos 88% 12%

Pases medios de 7 a 12 m
383
Buenos 86% 14%

Pases largos más de 12 m
172
Buenos 47% 53%

Balones recuperados
218

Balones perdidos
210

Intercepciones de balón
544

Goles a favor

Goles de jugada 4
Goles de balón parado 0



• Saque de esquina 0
• Tiro libre 0
• Penal 0
• Saque de banda 0

Goles en contra

Goles de balón parado 0
Goles de jugada 0



• Saque de esquina 0
• Tiro libre 0
• Penal 0
• Saque de banda 0

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



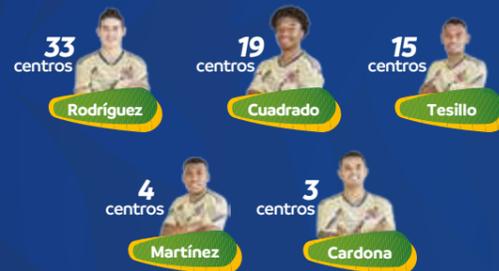
TOP 5 REMATADORES



PASES



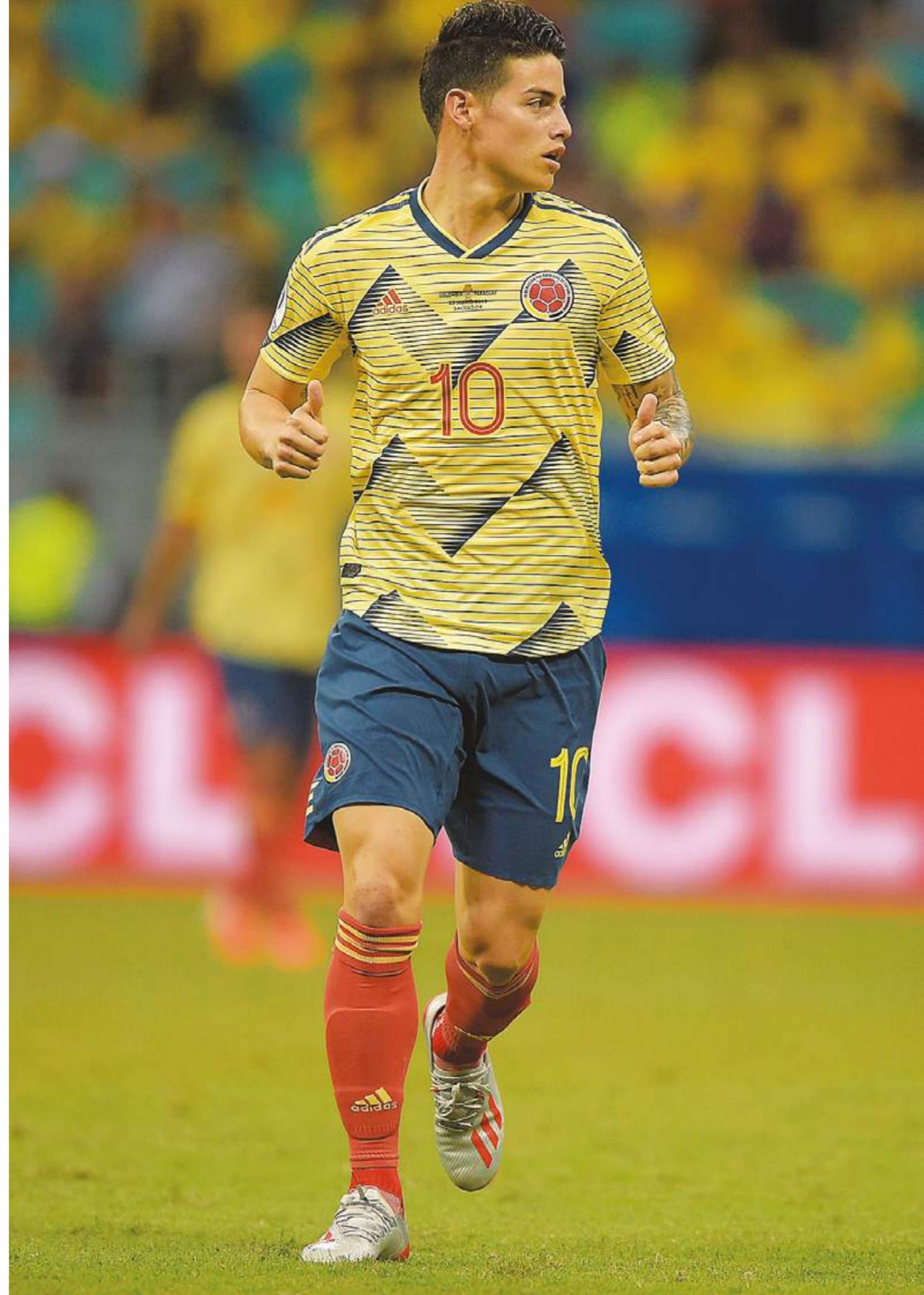
TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

La eliminación en primera ronda, con un punto en tres partidos jugados, habla a las claras de la baja actuación del equipo, a pesar de que hasta el último partido tuvo chances de pasar de ronda.

Nunca encontró un estilo de juego. Se notó en todo momento un equipo inseguro y frágil, con demasiada tenencia de balón y muy poca profundidad.

Su línea defensiva desde el comienzo del torneo se mostró vulnerable, como en el primer partido frente a Uruguay, donde a los 30 minutos ya perdía 2 a 0 y tenía un jugador expulsado. A partir de allí, se realizaron cambios de hombres buscando soluciones, pero nunca pudo lograr un nivel de seguridad y solvencia importante.

En el segundo partido, ingresó como titular Carlos Grueso, como volante central, y su formación inicial pasó a ser 1-4-1-4-1. Mejoró el despliegue del equipo en el campo, y este jugador pasó a ser el más importante de su equipo en el resto del torneo.

En el comportamiento ofensivo tuvo muchas dificultades. Cuando quiso emplear un ataque elaborado con tenencia de balón, fue muy lento y sin sorpresa. Cuando intentó el ataque rápido, Enner Valencia se debatió muy solo y sin acompañamiento.

En los saques de esquina en contra realizaron una marcación mixta. Tres hombres libres en distintos puntos del área, cinco o seis marcaban al hombre

y los restantes al rebote. En las faltas de costado, defendieron al borde del área grande, también con marcación mixta.

El balón detenido fue tal vez su mayor deficiencia defensiva. Le convirtieron tres goles en jugadas de saques de esquina, y un gol a la salida de un saque lateral. En ataque, no obtuvo resultado alguno en ninguna de las situaciones de táctica fija, excepto de penal donde convirtieron frente a Chile.

En el plano individual, los jugadores más destacados fueron Carlos Grueso y Jefferson Orejuela. Lucharon a lo ancho y largo del terreno para ordenar un equipo que tuvo varias deficiencias.

En el ataque, Enner Valencia la buscó siempre, pero generalmente se encontró en inferioridad numérica. Se movió hacia los laterales, buscó diagonales y siempre peleó los envíos largos de sus defensas. Una mención especial a su perseverancia.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: **3**
Posesión: **55%**

Goles
A favor: **2** En contra: **7**

Total jugadores utilizados
19

Media goles / Partido
A favor: **0,67** En contra: **2,33**

Remates
17

Centros
Buenos **46%**

Tiros de esquina
8

Atajadas
9

Faltas
Sufridas **49** Cometidas **48**

Amonestaciones
Amarillas: **8**
Rojas: **2**

Pases recibidos

922
Pases

1114
Buenos **83%** **17%**

Pases de primera
167

Buenos **68%** **32%**

Pases cortos hasta 7 m
778

Buenos **89%** **11%**

Pases medios de 7 a 12 m
191

Buenos **81%** **19%**

Pases largos más de 12 m
145

Buenos **40%** **60%**

Balones recuperados
156

Balones perdidos
167

Intercepciones de balón
470

Goles a favor

Goles de jugada **1**
Goles de balón parado **1**



• Saque de esquina **0**
• Tiro libre **0**
• Penal **1**
• Saque de banda **0**



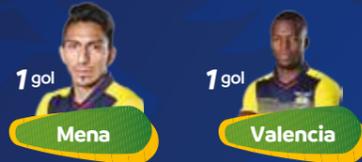
Goles en contra

Goles de balón parado **4**
Goles de jugada **3**

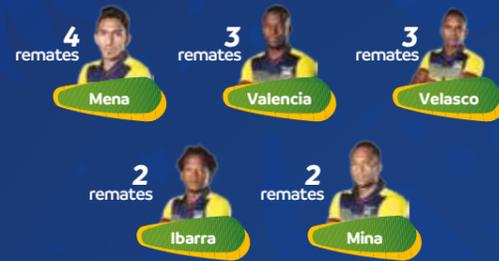
• Saque de esquina **3**
• Tiro libre **0**
• Penal **0**
• Saque de banda **1**

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



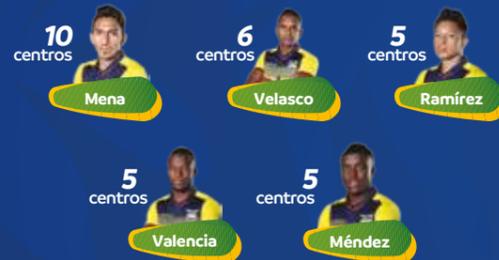
TOP 5 REMATADORES



PASES



TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

El equipo asiático, fiel a su tradición, fue ordenado, con gran disciplina táctica y una formación inicial de 1-4-4-2.

El posicionamiento defensivo, fue con dos líneas de cuatro tradicional, adoptando una marcación en zona, y tomando como referencia la posición donde se encontraba el balón. Su idea de juego fue cerrar espacios en el tercio medio del campo y realizar la presión sobre el rival en los costados del terreno. Para esto contó con un juego dinámico y de mucha velocidad. De esta forma, sorprendió a Uruguay en un partido donde mostró su mejor versión.

Cuando no lograban presionar lejos de su arco, realizaban una rápida transición ataque-defensa para estar con todos los futbolistas detrás de la línea del balón, y empezar a defender en su última zona.

Cuando ocupaba el campo adversario, adoptó preferentemente un ataque posicional, con cambios rápidos de pases y una circulación efectiva del balón. Cuando los volantes externos de ataque, Nakajima y Miyoshi, buscaban posiciones centrales para darle el pasaje a sus laterales en ofensiva, creaban situaciones incómodas para las defensas rivales con cuatro hombres en el frente del ataque.

Con relación al balón detenido, en defensa realizaron una marcación mixta. En saques de esquina en contra, colocaban dos jugadores libres a la altura del primer palo, marcas individuales sobre los rivales que llegaban al área, dos en el rebote y un jugador en la mitad de la cancha para intentar llegar de contragolpe.

En las faltas de costado, marcaron en zona en la línea del área, para entrar a defender al momento de llegar el balón.

No mostraron seguridad ni solvencia en el juego aéreo defensivo, recibiendo dos goles por esta vía. Mientras tanto, en ataque no lograron resultados favorables con pelota quieta.

Los futbolistas que más se destacaron fueron Shibasaki (7), muy regular en su rendimiento con relevos y coberturas en defensa, y el responsable del inicio de juego en ataque. Kubo (21), inteligente, mediocampista de organización y buena finalización, con grandes cualidades técnicas y Nakajima (10), muy veloz, bueno en el uno contra uno e inteligente para moverse a espaldas de los defensores.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: **3**
Posesión: **44%**

Goles
A favor: **3** En contra: **7**

Total jugadores utilizados
18

Media goles / Partido
A favor: **1** En contra: **2,33**

Remates
34

Centros
49
Buenos **30%**

Tiros de esquina
14

Atajadas
7

Faltas
Sufridas **40** Cometidas **51**

Amonestaciones
Amarillas: **5**
Rojas: **0**

Pases recibidos

963

Pases
1142
Buenos **84%** **16%**

Pases de primera
202
Buenos **75%** **25%**

Pases cortos hasta 7 m
787
Buenos **88%** **12%**

Pases medios de 7 a 12 m
253
Buenos **85%** **15%**

Pases largos más de 12 m
102
Buenos **44%** **56%**

Balones recuperados
159

Balones perdidos
168

Intercepciones de balón
515

Goles a favor

Goles de jugada **3**
Goles de balón parado **0**



- Saque de esquina **0**
- Tiro libre **0**
- Penal **0**
- Saque de banda **0**

Goles en contra

Goles de balón parado **2**
Goles de jugada **5**



- Saque de esquina **1**
- Tiro libre **0**
- Penal **1**
- Saque de banda **0**

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

Paraguay utilizó un 1-4-4-1 como su sistema de juego principal y las variantes que realizó fueron con jugadores de distintas características, especialmente en el ataque. Comenzó con un delantero de punta como Cardozo, jugador de área, grande y potente, para finalizar jugando con Derlis González, rápido y habilidoso, que se movió por todo el frente del ataque. Trató de sorprender con la llegada de los laterales y con un media punta como Almirón, que lideró la elaboración del juego llegando con peligro por el centro y por izquierda.

Defensivamente se movió en bloque, tratando de presionar en su mediocampo, recuperar el balón en esa zona y salir con transiciones rápidas al ataque.

Contra Brasil hizo un planteamiento que no se había visto en el torneo. Realizó una marca de emparejamientos en todo el terreno, donde Almirón tomó a Allan, Sánchez fue sobre Coutinho y Celso Ortiz con Arthur. Arzamendia tapaba la subida de Dani Alves, mientras Hernán Pérez lo hacía con Felipe Luis. Este planteo le dio buen resultado, porque no lo dejó jugar cómodo a Brasil en ningún momento. El plan de juego fue muy interesante, hasta la expulsión de Balbuena, su zaguero central. En ese momento, cambió a jugar con un 1-4-4-1 para defender a ultranza los últimos minutos, empatar en cero y quedar eliminados en la tanda de los penales, frente a quien resultara campeón del torneo.

En saques de esquina en contra, realizó marcación mixta, donde confirmaron su fortaleza en el juego aéreo, mientras que en tiros libres desde los costados, se pararon en la línea del área grande. En ataque optaron por los envíos directos al área, sin obtener los resultados deseados.

Los futbolistas que más se destacaron fueron su arquero Roberto Fernández, quien mostró mucha seguridad, sobre todo en envíos realizados desde fuera del área. Gustavo Gómez, líder del equipo, confirmó sus grandes condiciones, buena ubicación, fuerte en el juego aéreo e impasable en el uno contra uno. Miguel Almirón, una joven figura que crece permanentemente, jugó en varias posiciones, y sus corridas por la banda izquierda fueron un arma importante en el juego ofensivo de Paraguay. Otro jugador a destacar fue Derlis González, quien inició jugando por afuera y terminó haciéndolo en el centro del ataque. Fue habilidoso y rápido, creando peligro siempre en el área enemiga, y cumpliendo una gran actuación.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: 4
Posesión: 43%

Goles
A favor: 3 En contra: 4

Total jugadores utilizados
20

Media goles / Partido
A favor: 0,75 En contra: 1

Remates
27

Centros
48
Buenos 29%

Tiros de esquina
9

Atajadas
11

Faltas
Sufridas 64 Cometidas 67

Amonestaciones
Amarillas: 9
Rojas: 1

Pases recibidos

1024

Pases
1288
Buenos 80% 20%

Pases de primera
168
Buenos 68% 32%

Pases cortos hasta 7 m
803
Buenos 88% 12%

Pases medios de 7 a 12 m
316
Buenos 80% 20%

Pases largos más de 12 m
169
Buenos 34% 66%

Balones recuperados
221

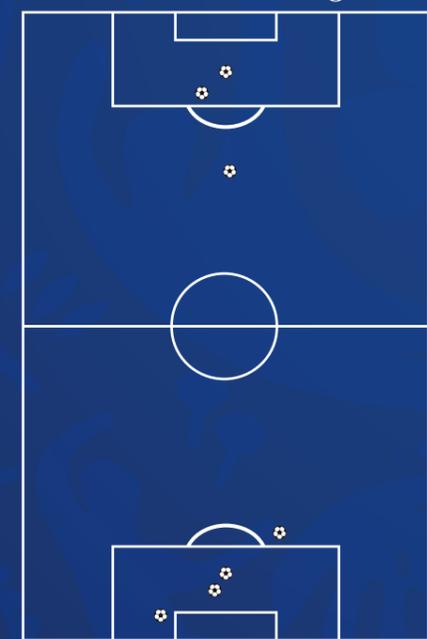
Balones perdidos
228

Intercepciones de balón
576

Goles a favor

Goles de jugada 2
Goles de balón parado 1

• Saque de esquina 0
• Tiro libre 0
• Penal 1
• Saque de banda 0



Goles en contra

Goles de balón parado 1
Goles de jugada 3

• Saque de esquina 0
• Tiro libre 0
• Penal 1
• Saque de banda 0

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



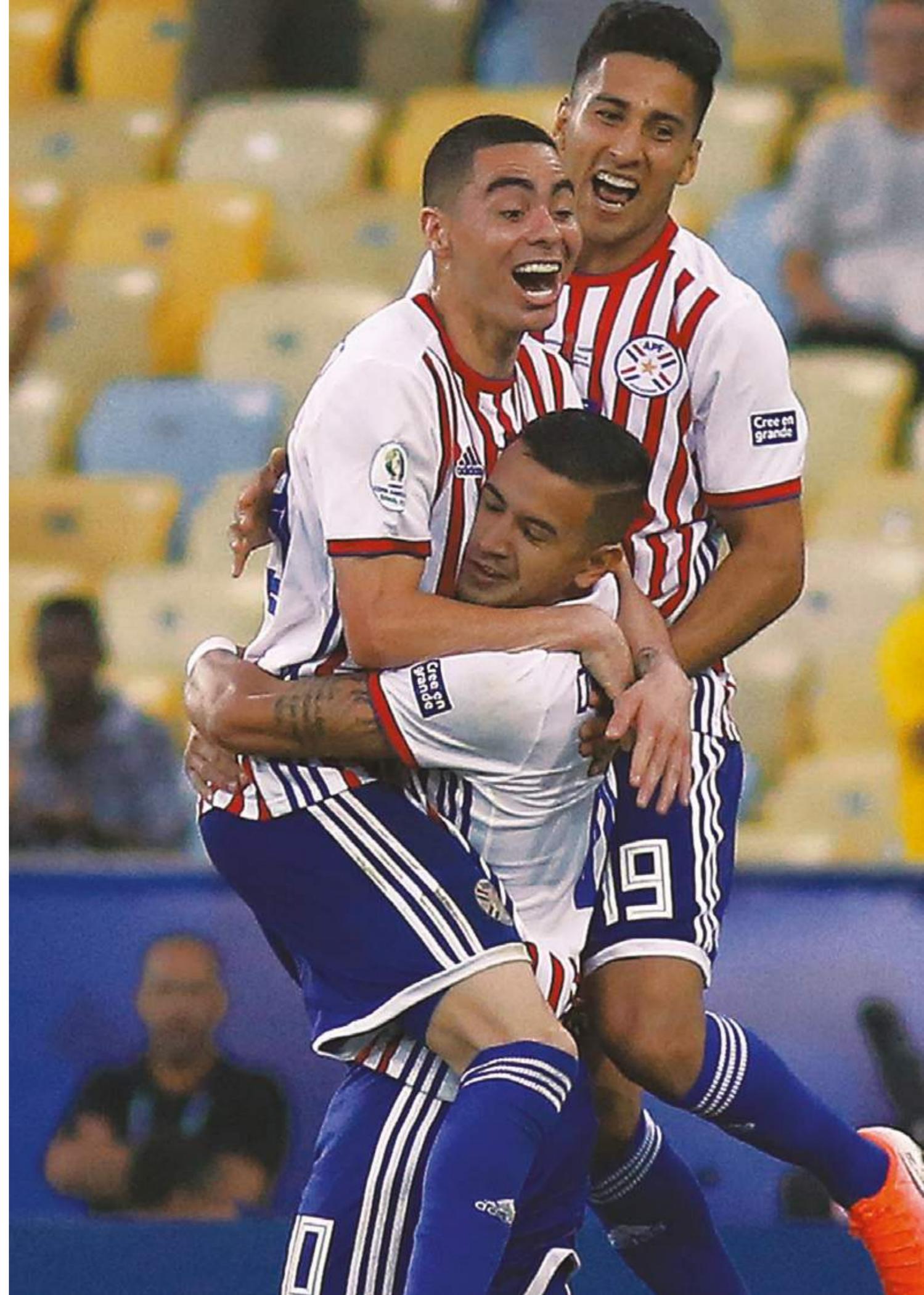
TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

Inició la mayoría de sus juegos con una formación 1-4-1-4-1, variando ocasionalmente a jugar con dos líneas de cuatro.

Alternó muy bien el lugar del campo donde realizó la presión, variando su posición con eficacia, de un bloque bajo a medio, y luego presionando alto.

En varios partidos, su estrategia fue salir a presionar a su rival en la salida desde el fondo. Esto le dio un óptimo resultado en el partido frente a Chile en semifinal, donde sorprendió a su rival sin darle tiempo a reaccionar, ya que muy temprano en el partido, lo vencía por dos a cero. En esta presión alta, Guerrero y Cueva eran la primera línea de marcación. Luego había dos líneas de cuatro por detrás de ellos, con determinación para ahogar al rival y provocar situaciones de inseguridad que generaron errores en el adversario.

En la ofensiva, cuando sacaban jugadas rápidas o contraataques, buscaban a Guerrero para que aguantara el balón, esperara la llegada de la segunda línea de ataque, y aprovechara ese momento de desequilibrio en el rival.

Cuando las transiciones eran lentas y elaboradas, preferían hacerlo por el costado izquierdo de su ataque. Por allí subía Trauco con la aproximación de Yotún, Cueva y Flores, realizando importantes infiltraciones por ese sector en las defensas contrarias.

Otra arma ofensiva importante fue el juego por las bandas. Las diagonales de Farfán hacia el medio para la subida de Advíncula por derecha, y los movimientos de Cueva para la subida de Trauco por izquierda; fueron variantes muy efectivas en el ataque.

Para la estrategia de pelota quieta, en saques de esquina en contra, realizaron marcación mixta. Tres jugadores libres en distintos puntos del área, marca individual sobre los cabeceadores y el resto en rebote defensivo.

En ataque, fueron Yotún y Cueva los encargados de manejar el balón detenido, pero no lograron inquietar mucho a sus adversarios.

Perú ha sido una selección que fue evolucionando en el correr de la competencia. La capacidad de saber superar la adversidad fue un elemento muy importante para poder llegar a la final del campeonato. Asimismo, los diferentes planteamientos que realizó su entrenador dependiendo del rival a enfrentar, fue otro aspecto importante a resaltar del equipo peruano.

Sus futbolistas más destacados fueron Carlos Zambrano, Renato Tapia, Yoshimar Yotún, Miguel Trauco y Paolo Guerrero; este último con un rendimiento excelente en todo el torneo.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: **6**
Posesión: **46%**

Goles
A favor: **7** En contra: **9**

Total jugadores utilizados
17

Media goles / Partido
A favor: **1,17** En contra: **1,5**

Remates
52

Centros
86
Buenos **33%**

Tiros de esquina
25

Atajadas
19

Faltas
Sufridas **86** Cometidas **106**

Amonestaciones
Amarillas: **12**
Rojas: **0**

Pases recibidos

1775

Pases
2125
Buenos **84%** **16%**

Pases de primera
367
Buenos **74%** **26%**

Pases cortos hasta 7 m
1495
Buenos **87%** **13%**

Pases medios de 7 a 12 m
407
Buenos **87%** **13%**

Pases largos más de 12 m
223
Buenos **43%** **57%**

Balones recuperados
296

Balones perdidos
286

Intercepciones de balón
87

Goles a favor

Goles de jugada **6**
Goles de balón parado **1**



• Saque de esquina **0**
• Tiro libre **0**
• Penal **1**
• Saque de banda **0**

Goles en contra

Goles de balón parado **4**
Goles de jugada **5**



• Saque de esquina **2**
• Tiro libre **0**
• Penal **2**
• Saque de banda **0**

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

Uruguay fue fiel a su historia. Su modelo de juego, todo un sentimiento, con una estructura 1-4-4-2, que se fortalece con las características y excelentes condiciones técnicas de los volantes centrales. Unido al liderazgo, compromiso, conocimiento cultural y autoridad del Maestro Tabárez, que le permite aprovechar el tiempo recorrido para enriquecer el modelo, partido a partido. Su fortaleza defensiva parte de un portero seguro en el juego aéreo. Además, se basa en una estructura que hace de defender un tema de conciencia colectiva, donde solo Suárez, en el primer partido, contó por momentos con licencia para contribuir poco con la fase defensiva. A partir del segundo partido, el compromiso fue general. Dos centrales liderando desde el conocimiento para promover el orden, respetando sus zonas, transmitiendo seguridad, buen juego aéreo y fuertes en el uno a uno defensivo.

Mostró juego directo a la hora de iniciar el ataque, o en su defecto, con pase seguro para el comienzo de un fútbol elaborado. Volantes centrales que mostraron una nueva y buena tendencia uruguaya con capacidad técnica con el balón, capaces de jugar corto y largo, y atentos a hacer las coberturas y doblajes a la hora de la recuperación. Dos volantes externos con buena capacidad técnica y la lucha constante, listos para formar la línea de cuatro volantes en zona uno o zona dos, dejando poco espacio entre líneas.

En fase ofensiva, para llegar al área por fuera, una diagonal corta de estos volantes, se complementa a la hora de atacar con el desdoble de los laterales. Sus dos delanteros, con movilidad constante, con o sin el balón. Uno con más participación desde el medio campo, pero con presencia en el área rival, y el otro fuerte en el uno

contra uno, igual que en el juego aéreo en las dos áreas. En el partido con Japón, fueron superados en un comienzo por la posesión que ejercían los rivales. Salieron a presionar en zona uno, pero los constantes cambios de orientación de los nipones no permitían la recuperación del balón por parte de Uruguay. Pero todo esto se resolvió con el carácter, la lucha y el temperamento por encontrar su identidad, que poco a poco fue encontrando. Algo que también fue importante para superar la mejor condición técnica y la posesión que ejerció Chile cuando le tocó enfrentarlo. En ese partido, Uruguay utilizó un recurso táctico en los últimos minutos, colocando una línea de cinco en el fondo para protegerse del asedio aéreo de Chile y asegurar el resultado. En el partido de cuartos de final con Perú, terminó eliminado en definición por penales. En un partido donde hubo pocos argumentos ofensivos, generó más situaciones peligrosas de ataque que su rival, buscó variantes incluso con su sistema de juego, variando su modelo al final con un 1-4-3-1-2, pero el gol no llegó.

La táctica fija le dio sus réditos a Uruguay en esta Copa, ya que cuatro de sus siete goles convertidos fueron a la salida de una jugada de pelota quieta (uno de penal). En ese rubro, fue muy sólido en defensa y no presentó inconvenientes.

Uruguay tuvo en Giménez, su mejor expositor. Por bajo y en el juego aéreo fue impenetrable, mientras que el juego y la calidad de Betancur brilló en la mitad del campo. Cavani con su característico despliegue, tanto en defensa como en ataque, mostró un alto nivel de juego, junto a Suárez, quien fue una permanente amenaza para sus rivales.



JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



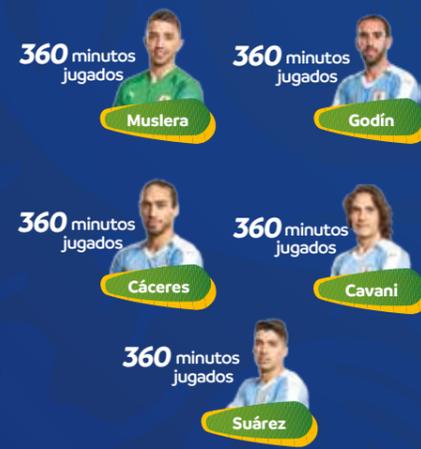
TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS





Análisis

Con uno de los mejores planteamientos defensivos de la Copa, Venezuela utilizó un sistema de juego inicial con cuatro defensores, un volante central, cuatro volantes y un referente de área a la hora de defender, que se transformaba en un 1-4-3-3 en fase ofensiva, sumando uno de sus laterales al ataque.

Mostró un comportamiento defensivo de marcación en zona como principal estrategia. Recuperación de balón a través de una presión en zona del mediocampo, para salir luego rápidamente al ataque, fue la idea principal. Su mejor versión en lo defensivo fue contra Brasil, tal vez de las mejores exposiciones de trabajo táctico defensivo que se vio en el torneo.

En la gestión ofensiva, tenía como propósito las transiciones rápidas como primera opción. Recuperar el balón en mediocampo para salir por las bandas, con un delantero como Rondón, que sabe trabajar en el frente de ataque, haciendo siempre lo que necesitaba su equipo. Pero en general, no fue muy convincente el trabajo ofensivo del equipo.

En saques de esquina en contra, la selección vino tinto ubicaba un jugador libre en el vértice del área chica (Salomón Rondón). Aplicó también una marca individual sobre los cabeceadores del rival, dos jugadores al rebote, y cuando la situación lo permitía, uno o dos futbolistas en zona de ataque buscando una transición rápida.

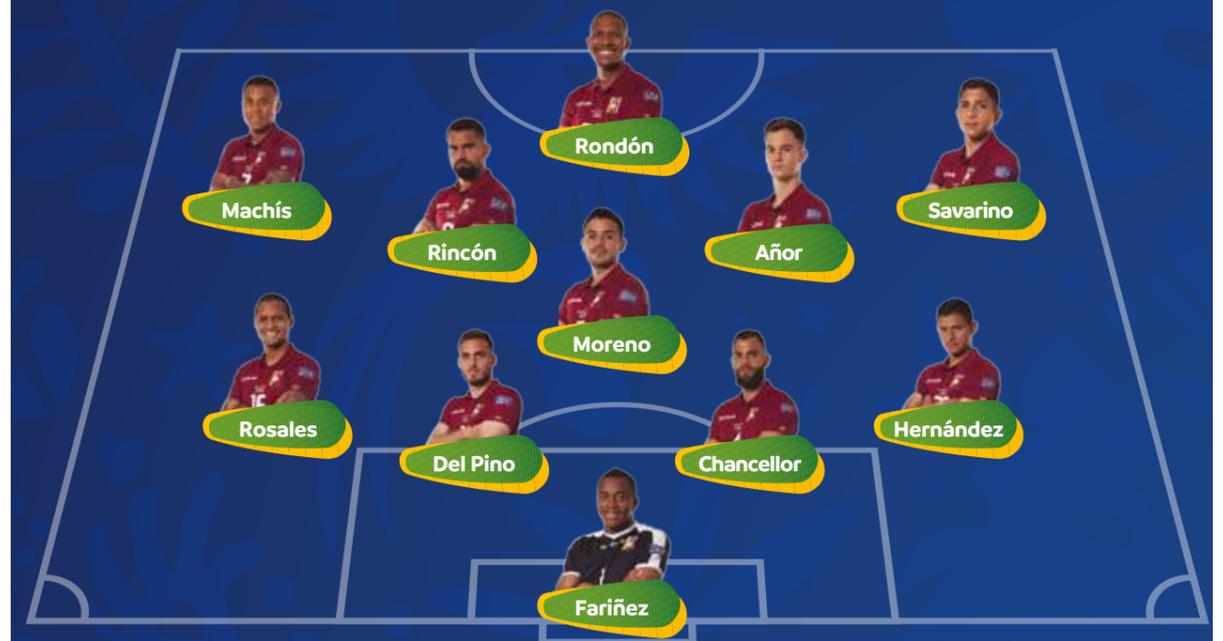
En tiros libres desde los costados, trataron de defender lo más lejos posible de su arco. Según la posición del ejecutante, se ubicaban 3 o 4 metros fuera del área con una marcación mixta. En ataque no obtuvieron resultados favorables a través del balón detenido.

Luego de clasificar a cuartos de final, se encontró con una Argentina que a poco de comenzar el encuentro, convirtió su primer gol. Esto condicionó el rendimiento defensivo del equipo en un momento, clave para el desarrollo del partido. No le alcanzó el esfuerzo realizado, y sucumbió ante un rival que fue superior.

Cabe destacar la disciplina táctica y el sentido colectivo que mostró esta selección. El trabajo que viene cumpliendo su entrenador, Rafael Dudamel, se ve plasmado en una constante evolución de su fútbol.

Se destacaron Wilker Faríñez, un portero joven de muy buenas condiciones, con un buen juego aéreo y rápido de piernas para reaccionar. Tomás Rincón, líder y conductor del equipo, fútbol y temperamento para jugar en todo el terreno. Yeferson Soteldo fue desequilibrante cuando ingresó, casi siempre en los segundos tiempos, y Salomón Rondón, que fue el punto de referencia en ataque, un jugador muy potente e inteligente para posicionarse en el área rival y aguantar el balón de espaldas al arco.

SISTEMA BÁSICO UTILIZADO



ESTADÍSTICAS DE LOS PARTIDOS

Promedio de posesión del equipo

Partidos: 4
Posesión: 45%

Goles
A favor: 3 | En contra: 3

Total jugadores utilizados
19

Media goles / Partido
A favor: 0,75 | En contra: 0,75

Remates
33

Centros
70
Buenos 28%

Tiros de esquina
19

Atajadas
11

Faltas
Sufridas 47 | Cometidas 60

Amonestaciones
Amarillas: 9
Rojas: 1

Pases recibidos

1294

Pases
1519
Buenos 85% | 15%

Pases de primera
235
Buenos 74% | 26%

Pases cortos hasta 7 m
1024
Buenos 90% | 10%

Pases medios de 7 a 12 m
325
Buenos 85% | 15%

Pases largos más de 12 m
170
Buenos 48% | 52%

Balones recuperados
185

Balones perdidos
165

Intercepciones de balón
536

Goles a favor

Goles de jugada 3
Goles de balón parado 0



• Saque de esquina 0
• Tiro libre 0
• Penal 0
• Saque de banda 0

Goles en contra

Goles de balón parado 1
Goles de jugada 2



• Saque de esquina 1
• Tiro libre 0
• Penal 0
• Saque de banda 0

JUGADORES DESTACADOS

GOLEADOR



TOP 5 REMATADORES



PASES



TOP 5 CENTROS



TOP 5 RECUPERADORES



JUGADORES CON MÁS MINUTOS JUGADOS



CONCLUSIONES



CONCLUSIONES

La Copa América 2019

Observamos en esta Copa, diferentes filosofías de juego, producto de la cultura futbolística de cada país, incluyendo a los invitados Catar y Japón, (campeón y vicecampeón de Asia respectivamente). Ambos aportaron su propio estilo futbolístico, pero basados en los principios de juego de algunas selecciones europeas. Fue notorio percibir, por ejemplo, la influencia del fútbol español en la selección catari, aunque deberá trabajar mucho para alcanzar un nivel de excelencia y presentarse con un juego sólido en el próximo Mundial que organizará en 2022. Japón, que ya tiene una identidad futbolística apoyada en la velocidad de sus jugadores, tuvo que conformarse con buenos momentos en pasajes de sus partidos, pero insuficiente para avanzar en el torneo. Ambos equipos se quedaron en la fase de grupos.

El torneo tuvo un finalista que de acuerdo a los análisis previos de los especialistas, no tenía muchas posibilidades de acceder a la final. Una de las claves del gran desempeño de Perú fue su entrenador. Supo adaptar a su equipo a los diferentes momentos de la Copa, planificando cada encuentro muy cuidadosamente y de acuerdo a las características de su rival de turno, teniendo en cuenta la instancia que se estaba jugando. Fundamental para haber llegado tan lejos, fue también que supo cómo motivar a su plantel de futbolistas, luego de haber sufrido un traspie muy importante en la fase de grupos -0-5 ante Brasil-, quien a la postre sería el campeón de la Copa.

Brasil, en tanto, se mantuvo aferrado a una estrategia de juego bien estructurada, con una regularidad en el rendimiento general del equipo que lo llevó a ser el mejor en este aspecto. Su entrenador también le cambió el rumbo a algunos partidos con las sustituciones, donde generalmente potenció a su equipo, encontrando soluciones para ganar el encuentro. Un ejemplo de ello fue el primer partido frente a Bolivia con la entrada de Everton, quien resultó ser trascendental.

Junto a Brasil, los otros dos mejores equipos del torneo hasta cuartos de final, y también candidatos, fueron Uruguay y Colombia. Ambos equipos se fueron invictos en los noventa minutos, y en el caso de Colombia, sin goles en contra. Respetando cada uno su estilo de juego, con excelentes desempeños individuales en los dos equipos, y a pesar de su muy buen rendimiento en general, no pudieron superar a sus rivales de cuartos de final en la tanda de penales.

Argentina y Chile, que jugaron por el tercer puesto, fueron selecciones que previo al torneo, habían generado

una gran expectativa en cuanto a su rendimiento. Con diferentes enfoques hacia la competencia, la selección chilena –defensora del título- mantuvo a gran parte de la generación de futbolistas de las dos Copas anteriores. Argentina buscó sus objetivos con una renovación parcial de su selección.

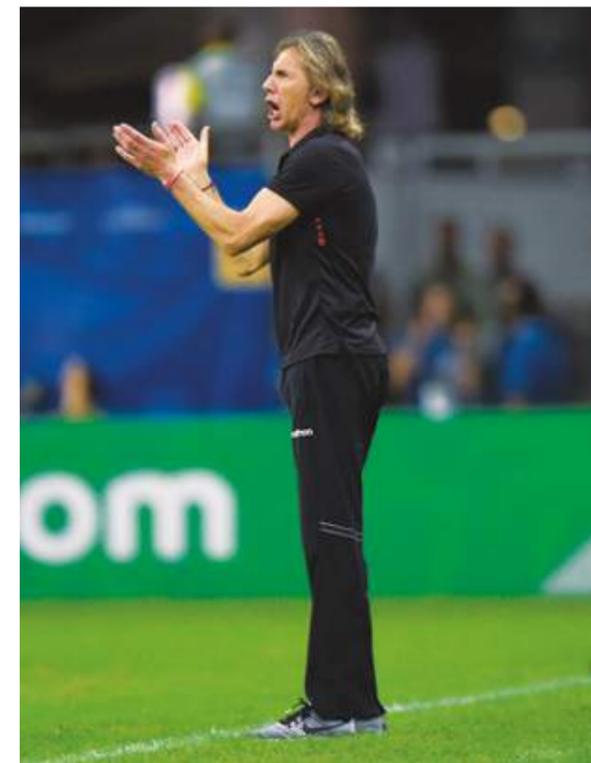
Venezuela llegó a la Copa con un equipo que vino a buscar más de lo que logró. Mostró una excelente actitud, con un buen trabajo defensivo, pero sucumbió en cuartos de final en un partido en el que Argentina tuvo uno de los mejores rendimientos del torneo.

Paraguay no llegó a tener una participación excelente, pero tuvo un rendimiento parejo en el torneo. No alcanzó su mejor expresión futbolística, pero dispuso de momentos claves que no supo aprovechar, y que le hubieran dado el empuje y la motivación necesaria para llegar más lejos en el torneo. Las selecciones de Bolivia y Ecuador tuvieron altibajos en cuanto a su rendimiento. La selección boliviana debutó frente al local con un inicio de partido donde se defendió muy bien, pero no pudo sostener el resultado. Comenzó ganando frente a Perú, pero tampoco pudo imponerse y no sumó puntos. Demasiadas ventajas para un torneo donde en los primeros dos partidos, es clave lograr alguna unidad. Ecuador no tuvo un buen inicio, cayendo derrotado frente a Uruguay por diferencia de cuatro goles. Estuvo cerca de pasar a cuartos de final hasta el último minuto del tercer partido, ya que ganándole a Japón clasificaba, pero se despidió con un sabor amargo, ya que tan solo pudo empatar.



Los entrenadores

Un detalle importante que nos dejó esta Copa, y que es digno destacar, fue la actuación de los entrenadores. Tité y Gareca libraron un “enfrentamiento táctico” en la final del torneo, algo sumamente interesante. Pero hubo varios partidos donde se notó la versatilidad de los sistemas para plantear la estrategia de juego de un equipo, con el fin de minimizar el potencial de su rival de turno. Por lo expuesto, vale resaltar que este torneo nos mostró claramente que cada vez más se aplica el video análisis, a través del cual los estrategas estudian a sus rivales y planifican sus partidos con un conocimiento importante del potencial de su contendor. En este sentido, quedó demostrado en esta Copa que la creatividad de los entrenadores es tan necesaria como crucial, a la hora de planificar los partidos. Ya no solo es clave el planteamiento inicial, sino que también lo son las diferentes variantes que debe utilizar un equipo para contrarrestar el ataque y vulnerar la defensa de su adversario. Lo sustancial se puede conocer, pero muchas veces, los grandes detalles de los grandes entrenadores son los que definen los partidos.

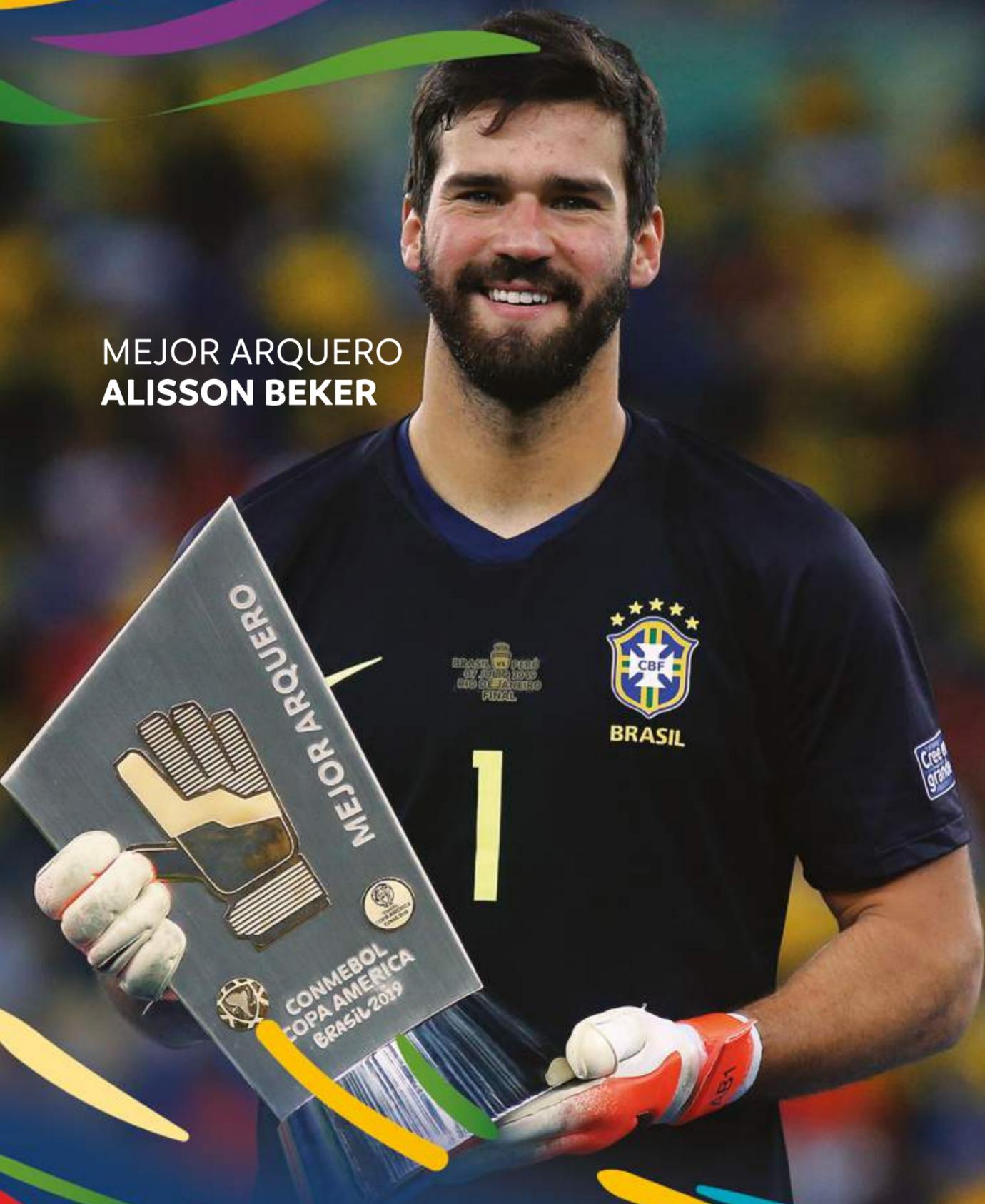


- CONMEBOL -
COPA AMERICA
BRASIL 2019

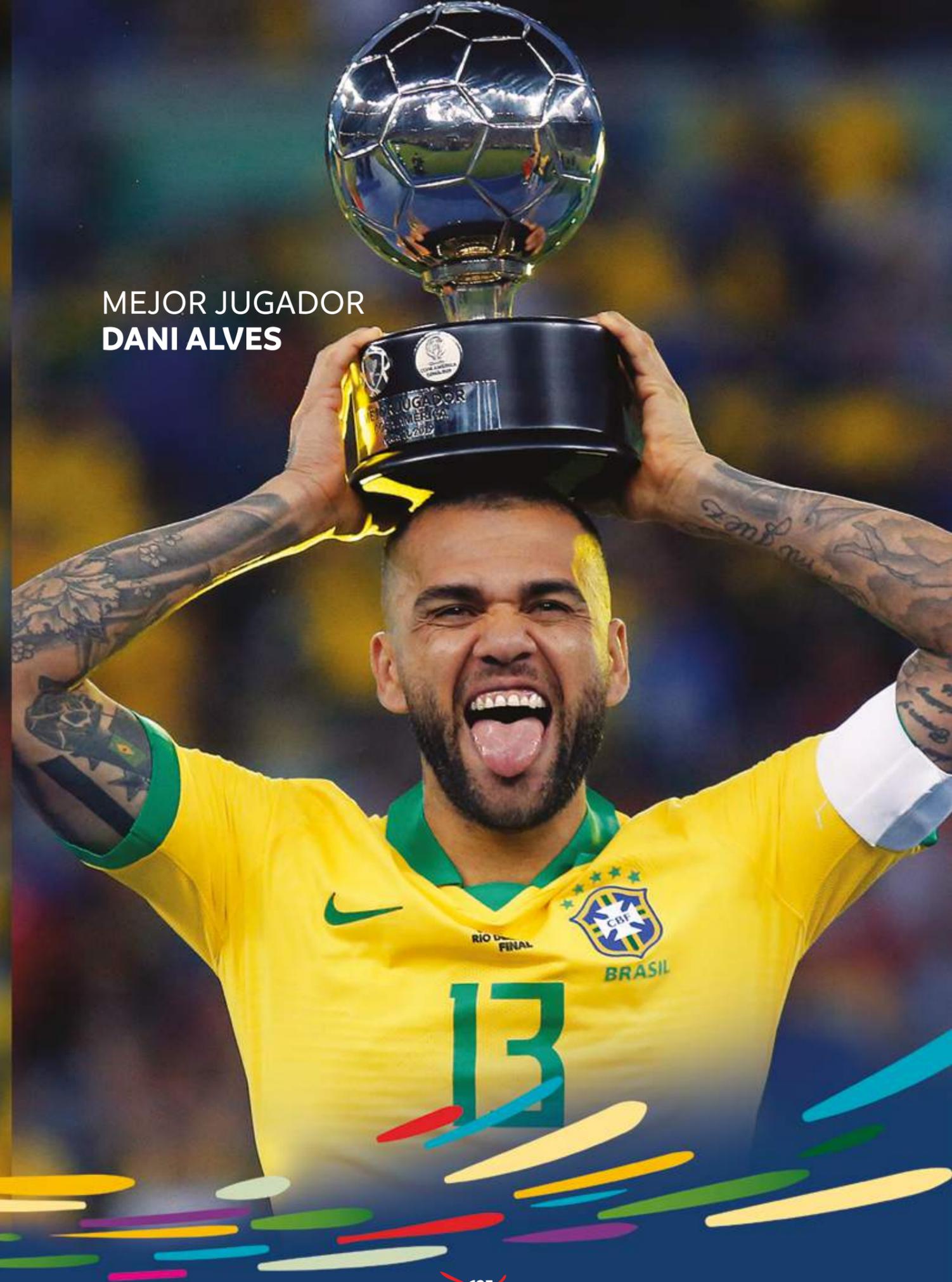
RECONOCIMIENTOS



MEJOR ARQUERO
ALISSON BEKER



MEJOR JUGADOR
DANI ALVES



GOLEADOR
EVERTON



SELECCIÓN IDEAL DEL TORNEO



JÓVENES TALENTOS

Históricamente, nuestro continente ha sido cuna de los mejores futbolistas del mundo. La CONMEBOL Copa América Brasil 2019 ha tenido y tiene el brillo no solo de grandes selecciones, sino también de los grandes talentos a nivel mundial, que pasean su calidad y su jerarquía por los estadios de América. En la CONMEBOL Copa América Brasil 2019 se han destacado jugadores jóvenes que mantienen intacta la tradición de esta rica historia y merecen ser distinguidos.





INFORME ARBITRAL

INFORME ARBITRAL

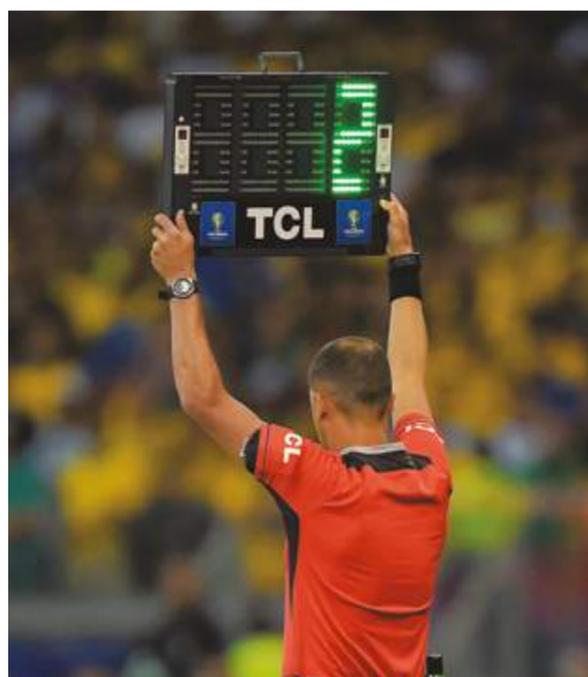
1. Seminario previo a la CONMEBOL Copa América – 4ª Capacitación VAR

Teniendo como objetivo primordial la mejor preparación, con el más alto grado de entrenamiento de los Árbitros y Árbitros Asistentes, se planificó la realización de la IV Jornada de Capacitación VAR en la ciudad de Río de Janeiro, del 6 al 12 de junio. El evento de 7 días de duración contempló en su programación instrucciones teóricas, sesiones prácticas en simuladores y el arbitraje de los partidos de un torneo amistoso como la final de una extensa jornada. Participaron del mismo 54 Árbitros y Árbitros Asistentes, representando a las 10 Asociaciones Miembro de la CONMEBOL, 46 convocados para la Copa América y 8 invitados. Todo ello fue organizado con el objetivo de reforzar el entrenamiento con el VAR, que la CONMEBOL emplea desde el 2017 en las competiciones de clubes como la Copa Libertadores, la Sudamericana y la Recopa.



2. Objetivos

Si bien el evento tuvo un especial enfoque a la implementación del VAR, siguiendo el Protocolo de la IFAB, también se apuntaron a otros objetivos que hacen a la preparación integral de los Árbitros para la participación en la alta competencia, como ser el área técnica y área física.



3. Participantes

ÁRBITROS Y ÁRBITROS ASISTENTES			
Nº	País	Nombre	Función
1	Argentina	Néstor Pitana	Árbitro
2	Argentina	Fernando Rapallini	Árbitro
3	Argentina	Patricio Loustau	Árbitro
4	Bolivia	Gery Vargas	Árbitro
5	Brasil	Wilton Sampaio	Árbitro
6	Brasil	Raphael Claus	Árbitro
7	Brasil	Anderson Daronco	Árbitro
8	Chile	Roberto Tobar	Árbitro
9	Chile	Julio Bascuñán	Árbitro
10	Chile	Piero Maza	Árbitro
11	Colombia	Wilmar Roldán	Árbitro
12	Colombia	Andrés Rojas	Árbitro
13	Colombia	Nicolas Gallo	Árbitro
14	Ecuador	Roddy Zambrano	Árbitro
15	Ecuador	Carlos Orbe	Árbitro
16	Paraguay	Mario Díaz De Vivar	Árbitro
17	Paraguay	Arnaldo Samaniego	Árbitro
18	Perú	Diego Haro	Árbitro
19	Perú	Victor H. Carrillo	Árbitro
20	Uruguay	Esteban Ostojich	Árbitro
21	Uruguay	Leodan González	Árbitro
22	Venezuela	Alexis Herrera	Árbitro
23	Venezuela	Jesus Valenzuela	Árbitro
24	Argentina	Hernan Maidana	Árbitro Asistente
25	Argentina	Juan Pablo Belatti	Árbitro Asistente
26	Argentina	Ezequiel Brailosky	Árbitro Asistente
27	Bolivia	José Antelo	Árbitro Asistente
28	Bolivia	Edwar Saavedra	Árbitro Asistente
29	Brasil	Rodrigo Correa	Árbitro Asistente
30	Brasil	Marcelo Van Gasse	Árbitro Asistente
31	Brasil	Kleber Lucio Gil	Árbitro Asistente
32	Chile	Cristhian Shiemann	Árbitro Asistente
33	Chile	Claudio Ríos	Árbitro Asistente
34	Colombia	Alexander Guzmán	Árbitro Asistente
35	Colombia	Wilmar Navarro	Árbitro Asistente
36	Colombia	John Alexander Leon	Árbitro Asistente
37	Ecuador	Christian Lescano	Árbitro Asistente
38	Ecuador	Byron Romero	Árbitro Asistente
39	Paraguay	Eduardo Cardozo	Árbitro Asistente
40	Paraguay	Dario Gaona	Árbitro Asistente
41	Perú	Jonny Bossio	Árbitro Asistente
42	Perú	Victor Ruez	Árbitro Asistente
43	Uruguay	Nicolas Tarán	Árbitro Asistente
44	Uruguay	Richard Trinidad	Árbitro Asistente
45	Venezuela	Carlos López	Árbitro Asistente
46	Venezuela	Luis Murillo	Árbitro Asistente

EQUIPO DE TRABAJO CONMEBOL			
Nº	AM	Nombre	Función
1	CONMEBOL	Wilson Seneme	Presidente Comisión de Árbitros
2	CONMEBOL	Héctor Baldassi	Miembro Comisión de Árbitros
3	CONMEBOL	Jorge Larrionda	Miembro Comisión de Árbitros
4	CONMEBOL	Oscar Julián Ruiz	Miembro Comisión de Árbitros
5	CONMEBOL	Carlos Astroza	Gerente de Arbitraje CONMEBOL
6	CONMEBOL	Ubaldo Aquino	Miembro Comisión Desarrollo Arbitral
7	AFA	Pablo Silva	Instructor/asesor de Árbitros
8	FIFA	Rodolfo Otero	Instructor/asesor de Árbitros
9	CBF	Sergio Correa	Instructor/asesor de Árbitros
10	CBF	Alicio Pena Jr.	Instructor/asesor de Árbitros
11	FFCH	Claudio Puga	Instructor/asesor de Árbitros
12	FIFA	Carlos Torres	Instructor/asesor de Árbitros
13	FIFA	Enrique Cáceres	Instructor/asesor de Árbitros
14	CONMEBOL	Henry Gambeta	Instructor/asesor de Árbitros
15	FIFA	Martín Vázquez	Instructor/asesor de Árbitros
16	CONMEBOL	Mauricio Espinoza	Instructor/asesor de Árbitros
17	FIFA	Silvio Aguinaga	Instructor Físico
18	FIFA	Cristian Rosen	Instructor Físico
19	FIFA	Paulo Camello	Instructor Físico
20	FIFA	Roberto Maragliano	Fisioterapeuta
21	CHILE	Carlo Maturana	Fisioterapeuta
22	BRASIL	Danilo Sperb	Fisioterapeuta
23	CONMEBOL	Fabiola Domínguez	Responsable VAR
24	CONMEBOL	Sabrina Cartasso	Departamento Arbitraje
25	CONMEBOL	Violeta Agüero	Departamento Arbitraje
26	CONMEBOL	Ruth Pedrozo	Departamento Arbitraje
27	CONMEBOL	Gabriel Batipstella	Soporte IT

4. Actividades durante la capacitación VAR

El programa de actividades desde el segundo día ha sido desarrollado de manera simultánea en tres escenarios. A tal efecto, los participantes fueron divididos en 3 grupos. Así, mientras un grupo permanecía en el hotel para la instrucción teórica y práctica en simuladores, otros dos grupos se trasladaban al centro de entrenamiento en el CAER para las tareas físicas y los entrenamientos con jugadores.

A. Instrucciones en aula

Tópicos de relevancia enfocados:

- Modificaciones de las Reglas de Juego 2018 /2019
- Protocolo VAR
- IAP Incidentes en Área Penal
- Fuera de Juego
- Faltas Tácticas
- Entradas o Disputas por el balón: Consideraciones para la Toma de Decisiones
- Procedimiento y Control del Juego en las Reanudaciones
- Trabajo en Equipo
- Video-test Manos – Devolución
- Manejo de Partido – Uso Indevido de los Brazos.
- Reglamento de Competición



B. Prácticas en simulador

Las prácticas en simuladores se realizaron en salas especialmente equipadas con los dispositivos propios del VAR en una situación de partido. Estas prácticas se desarrollaron en pequeños grupos y de forma simultánea a las instrucciones de campo de otros grupos. Consistió en ensayar el VAR en segmentos de video de un partido de otra confederación, para que la acción sea desconocida a los Árbitros.



C. Entrenamiento con jugadores

Se realizaron entrenamientos consistentes en breves secuencias de juego con la participación de jugadores juveniles que habían sido previamente seleccionados para la actividad. Allí se recreaban situaciones propias de un partido. En una cancha, se contó con monitores para un Instant Feedback de Árbitros y Asistentes; en la otra, donde se montaron cámaras conforme el VAR, se ensayó bajo este protocolo.



D. Partidos de torneo – implementación de VAR

A fin de llevar la capacitación de los Árbitros a su mayor potencial, los 3 últimos días del seminario se destinaron a la dirección de partidos con mayor formalidad. A tal efecto, la Comisión de Árbitros de la CONMEBOL, con la cooperación de los responsables del Departamento de Arbitraje de la CBF, organizó un petit torneo, la Copa VAR, del cual participaron equipos juveniles de clubes de Río de Janeiro. Estos partidos fueron disputados bajo el protocolo VAR, y aplicaron las nuevas reglas de juego de la IFAB.



5. Team Arrival Meeting con las selecciones

La Comisión de Árbitros programó la realización de los TAM (Team Arrival Meeting), una reunión informativa de índole didáctico con los equipos, a su arribo en las sedes. A este fin, se elaboró un material audiovisual, que los Asesores y Observadores VAR asignados a esas sedes debieron exhibir en la charla con los jugadores y cuerpo técnico, brindando las orientaciones sobre las modificaciones en las Reglas de Juego y los aspectos más resaltantes del protocolo VAR a ser implementado en todos los partidos.



6. Planificación y devolución del equipo arbitral en los partidos

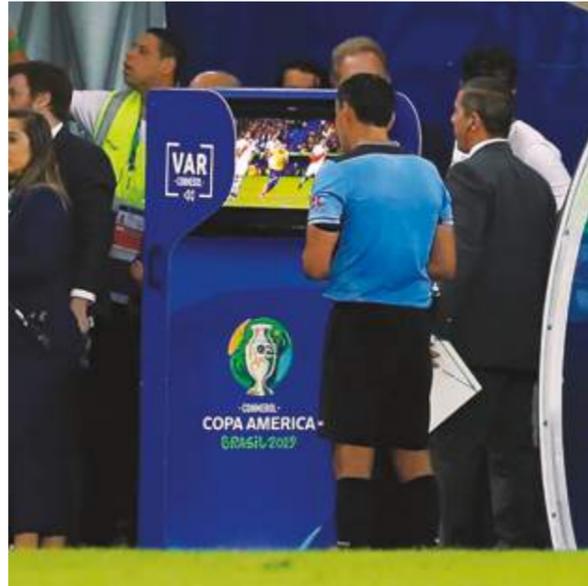
En el día previo a cada partido, se marcó como rutina la realización de la Reunión de Planificación del Partido. Este evento se realizó en los hoteles de alojamiento, y para el efecto, el Quality Manager gestionó lo necesario. En la oportunidad, el Árbitro de Campo, como líder del equipo guió la charla; Asesor de Árbitros y Observador VAR estaban para las acotaciones.

La Comisión de Árbitros ha considerado de gran relevancia la actividad de devolución post partido. Ese análisis de retroalimentación se verificaba tanto con los Árbitros de Campo como con el Asesor de Árbitros, así como con el Equipo VAR a cargo del Observador VAR. Posteriormente, ya al regreso de esos Árbitros a la sede de Río de Janeiro, participaron de las sesiones de *debriefing*.



7. Arbitraje

La CONMEBOL ha dispuesto la implementación del VAR en todos los partidos de la CONMEBOL Copa América. A este fin, fueron designados para cada partido un equipo arbitral de campo, un equipo arbitral VAR, un Quality Manager, un Observador VAR y un Asesor de Árbitros. Los datos estadísticos relacionados a chequeos y revisiones durante el campeonato se adjuntan a este documento.



A. Datos estadísticos

En esta sección se describen de manera resumida los datos estadísticos de relevancia desde el punto de vista arbitral. Se da particular relevancia a las decisiones arbitrales de mayor impacto en el juego, como es el caso de los penales sancionados y las expulsiones. Un hecho significativo en esta edición de la CONMEBOL Copa América fue la implementación de la Tecnología VAR para asistir a los Árbitros en situaciones establecidas en el Protocolo, y de esa manera "Hacer Justicia" en la cancha.

• PENALES SANCIONADOS

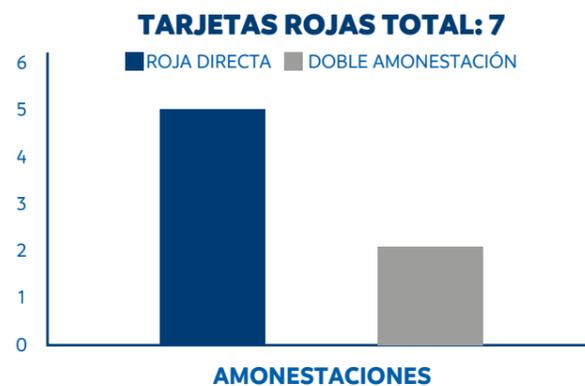
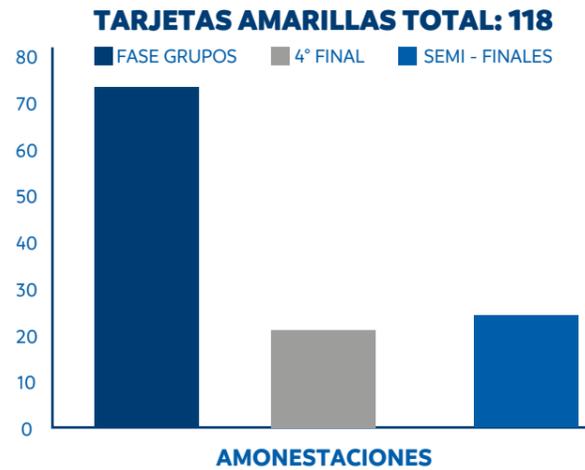
En un total de 26 partidos, fueron sancionados 11, de los cuales fueron marcados 9. En el partido final, se marcaron 2 penales.

• AMONESTACIONES

La cantidad de tarjetas amarillas fue de 118, en un total de 26 partidos con lo que se establece un promedio de 4.5 amonestaciones por partido. Del total de tarjetas amarillas exhibidas, 73 corresponden a la Fase de Grupos; 21 a la de Cuartos de Final, y 24 a la de Semifinales y Finales.

• EXPULSIONES

Un total de 7 jugadores fueron expulsados en el torneo. Representa un promedio de 0.28 tarjetas rojas por partido. De esa cantidad, 2 fueron por doble amonestación.



B. Datos estadísticos del VAR

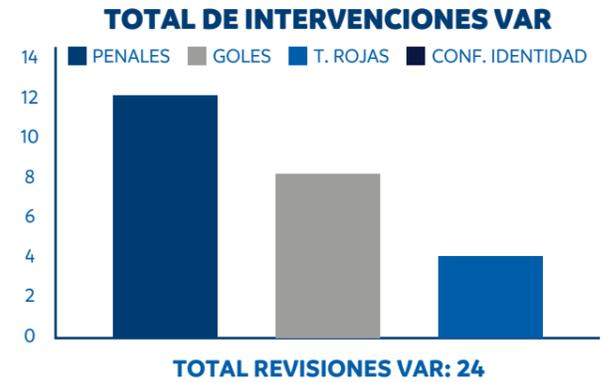
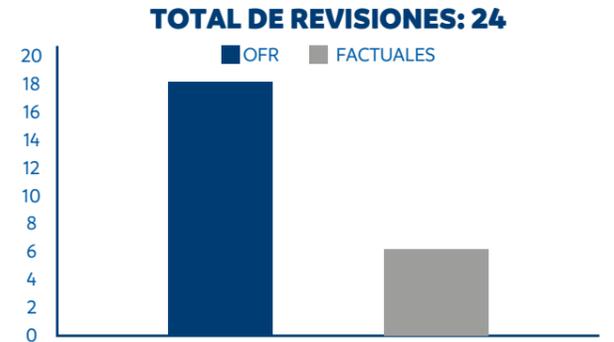
La implementación del Protocolo VAR (Video Assistant Referee) en esta edición de la CONMEBOL Copa América significó un hecho inédito. En este sentido, la CONMEBOL, a sugerencia de la Comisión de Árbitros, decidió aplicarla en los 26 partidos. A continuación, los detalles:

• Total 24 Revisiones:

18 en OFR (On Field Review) y 6 en VAR por ser factuales. De éstas, concluyeron con 20 cambios de decisiones. En cambio en 4 se mantuvo la decisión inicial del Árbitro.

• De las 24 intervenciones VAR:

12 en situaciones de penales, 8 goles, 4 tarjetas rojas directas, y 0 confusión de identidad.





DATOS

POSESIÓN POR PARTIDO					
Nº	Selección	% Posesión		Selección	
1	BRASIL	3	64% 36%	0	BOLIVIA
2	VENEZUELA	0	48% 52%	0	PERÚ
3	ARGENTINA	0	56% 44%	2	COLOMBIA
4	PARAGUAY	2	46% 54%	2	CATAR
5	URUGUAY	2	60% 40%	2	ECUADOR
6	JAPÓN	0	46% 54%	4	CHILE
7	BOLIVIA	1	49% 51%	3	PERÚ
8	BRASIL	0	69% 31%	0	VENEZUELA
9	COLOMBIA	1	66% 34%	0	CATAR
10	ARGENTINA	1	57% 43%	1	PARAGUAY
11	URUGUAY	2	61% 39%	2	JAPÓN
12	ECUADOR	1	56% 44%	2	CHILE
13	BOLIVIA	1	50% 50%	3	VENEZUELA
14	PERÚ	0	35% 65%	5	BRASIL
15	CATAR	0	44% 56%	4	ARGENTINA
16	COLOMBIA	1	54% 46%	0	PARAGUAY
17	ECUADOR	1	54% 46%	1	JAPÓN
18	CHILE	0	54% 46%	1	URUGUAY
19	BRASIL	0	64% 36%	0	PARAGUAY
20	VENEZUELA	0	51% 49%	2	ARGENTINA
21	COLOMBIA	0	50% 50%	0	CHILE
22	URUGUAY	0	55% 45%	0	PERÚ
23	BRASIL	2	50% 50%	0	ARGENTINA
24	CHILE	0	58% 42%	3	PERÚ
25	ARGENTINA	2	44% 56%	1	CHILE
26	BRASIL	0	52% 48%	0	PERÚ

POSICIÓN EN EL TORNEO	
Posición	Selección
1	BRASIL
2	PERÚ
3	ARGENTINA
4	CHILE
5	COLOMBIA
6	URUGUAY
7	VENEZUELA
8	PARAGUAY
9	JAPÓN
10	CATAR
11	ECUADOR
12	BOLIVIA



GOLES DENTRO Y FUERA DEL ÁREA		
Selección	Goles	
ARGENTINA	0	7
BOLIVIA	1	1
BRASIL	3	10
CATAR	1	1
CHILE	2	5
COLOMBIA	0	4
ECUADOR	0	2
JAPÓN	1	2
PARAGUAY	1	2
PERÚ	1	6
URUGUAY	0	7
VENEZUELA	0	3

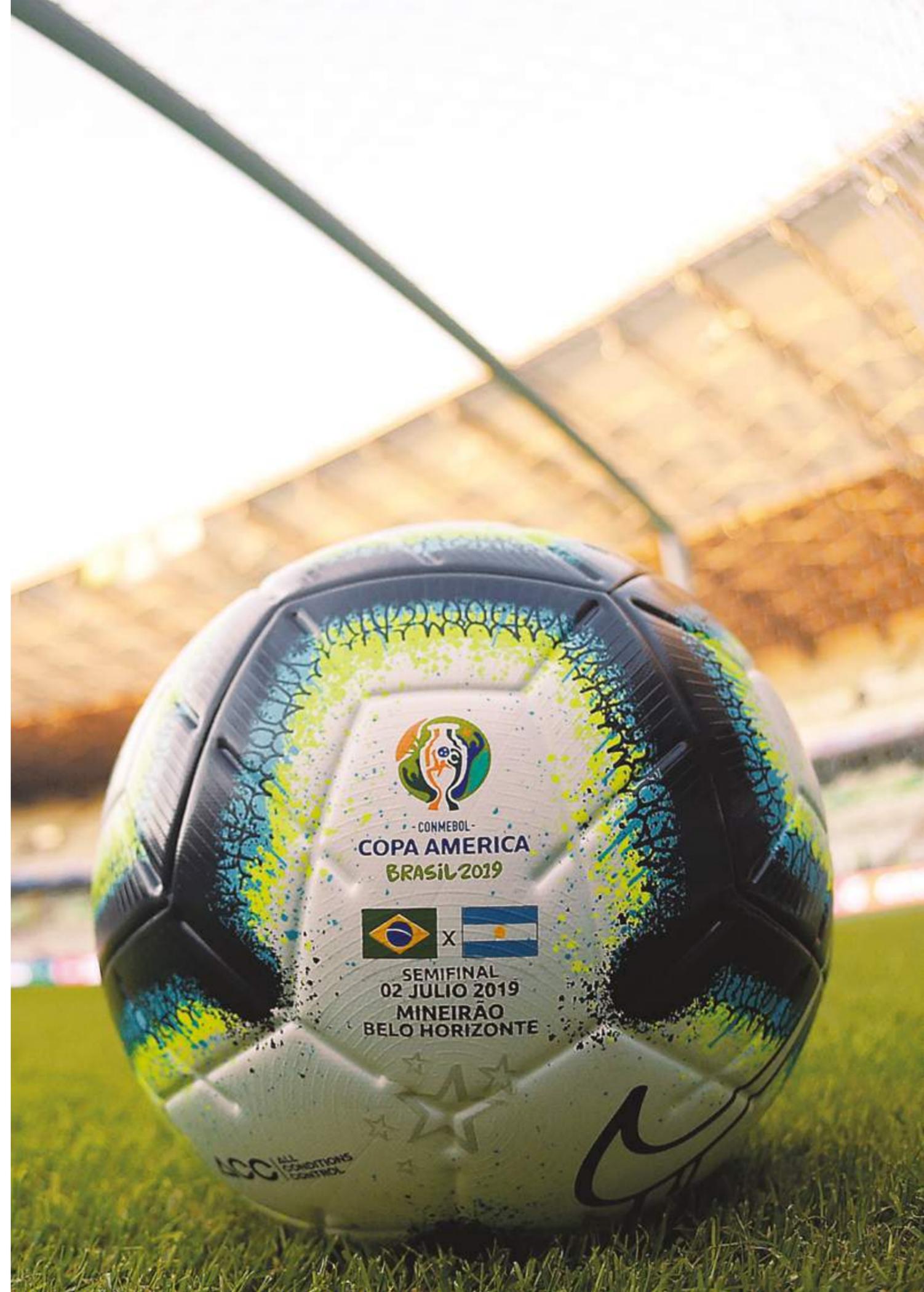
■ Fuera del área ■ Dentro del área

GOLES POR MINUTO	
Minutos	Goles
1 - 15	10
16 - 30	8
31 - 45	10
45+	1
46 - 60	11
61 - 75	5
76 - 90	13
90+	2

MEDIA DE REMATES POR GOL	
Selección	Remates
ARGENTINA	10
BOLIVIA	9
BRASIL	6
CATAR	8
CHILE	9
COLOMBIA	8
ECUADOR	9
JAPÓN	11
PARAGUAY	9
PERÚ	7
URUGUAY	7
VENEZUELA	11

FALTAS	
Selección	Faltas
 ARGENTINA	17
 BOLIVIA	10
 BRASIL	17
 CATAR	13
 CHILE	18
 COLOMBIA	15
 ECUADOR	16
 JAPÓN	17
 PARAGUAY	17
 PERÚ	18
 URUGUAY	14
 VENEZUELA	15

TARJETAS		
Selección	Amarillas	Rojas
 ARGENTINA	19	1
 BOLIVIA	6	0
 BRASIL	13	1
 CATAR	11	0
 CHILE	12	1
 COLOMBIA	10	0
 ECUADOR	8	2
 JAPÓN	5	0
 PARAGUAY	9	1
 PERÚ	12	0
 URUGUAY	5	0
 VENEZUELA	9	1





LISTA DE JUGADORES						
N° de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Franco	Armani	16/10/86	Argentina	Arquero	River Plate (Argentina)
2	Juan Marcos	Foyth	12/01/98	Argentina	Delantero	Tottenham Hotspur Fc (Inglaterra)
3	Nicolás Alejandro	Tagliafico	31/08/92	Argentina	Defensa	Afc Ajax (Holanda)
4	Renzo	Saravia	16/06/93	Argentina	Lateral	Racing Club (Argentina)
5	Leandro Daniel	Paredes	29/06/94	Argentina	Delantero	Paris Saint-germain Fc (Francia)
6	Germán Alejo	Pezzella	27/06/91	Argentina	Defensa	Acf Fiorentina (Italia)
7	Roberto Maximiliano	Pereyra	07/01/91	Argentina	Centro campista	Watford Fc (Inglaterra)
8	Marcos Javier	Acuña	28/10/91	Argentina	Centro campista	Sporting Clube De Portugal (Portugal)
9	Sergio Leonel	Agüero	02/06/88	Argentina	Delantero	Manchester City Fc (Inglaterra)
10	Lionel Andrés	Messi	24/06/87	Argentina	Delantero	Fc Barcelona (España)
11	Ángel Fabián	Di María	14/02/88	Argentina	Delantero	Paris Saint-germain Fc (Francia)
12	Agustín Federico	Marchesín	16/03/88	Argentina	Arquero	Cf América (México)
13	José Ramiro	Funes Mori	05/03/91	Argentina	Defensa	Villarreal Fc (España)
14	Milton	Casco	11/04/88	Argentina	Lateral	River Plate (Argentina)
15	Guido Hernán	Pizarro Demestri	26/02/90	Argentina	Centro campista	Tigres Uanl (México)
16	Rodrigo Javier	De Paul	24/05/94	Argentina	Centro campista	Udinese Calcio (Italia)
17	Nicolás Hernán Gonzalo	Otamendi	12/02/88	Argentina	Lateral	Manchester City Fc (Inglaterra)
18	Guido	Rodríguez	12/04/94	Argentina	Centro campista	Cf América (México)
19	Matías Ezequiel	Suárez	09/05/88	Argentina	Delantero	River Plate (Argentina)
20	Giovani	Lo Celso	09/04/96	Argentina	Centro campista	Real Betis Balompié Sad (España)
21	Paulo Exequiel	Dybala	15/11/93	Argentina	Delantero	Juventus Fc (Italia)
22	Lautaro Javier	Martínez	22/08/97	Argentina	Delantero	Fc Inter Milan (Italia)
23	Juan Agustín	Musso	06/05/94	Argentina	Arquero	Udinese Calcio (Italia)

CUERPO TÉCNICO					
N°	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Lionel	Scaloni	16/05/78	Argentina	Director Técnico
2	Walter Adrián	Samuel	23/03/78	Argentina	Entrenador Asistente
3	Luís	Martin	02/05/67	Argentina	Preparador Físico

LISTA DE JUGADORES						
N° de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Carlos Emilio	Lampe Porras	17/03/87	Boliviana	Arquero	San José (Bolivia)
2	Saúl	Torres Rojas	22/03/90	Boliviana	Defensa	Nacional Potosí (Bolivia)
3	Alejandro Saúl	Chumacero Bracamonte	22/04/91	Boliviana	Centro campista	Puebla FC (México)
4	Luís Fernando	Haquín López	15/11/97	Boliviana	Defensa	Puebla FC (México)
5	Mario Alberto	Cuéllar Saavedra	05/04/89	Boliviana	Defensa	Oriente Petrolero (Bolivia)
6	Erwin Mario	Saavedra Flores	22/02/96	Boliviana	Centro campista	Bolívar (Bolivia)
7	Leonel	Justiniano Aráuz	02/07/92	Boliviana	Centro campista	Bolívar (Bolivia)
8	Diego	Bejarano Ibáñez	24/08/91	Boliviana	Defensa	Bolívar (Bolivia)
9	Marcelo	Martins Moreno	18/06/87	Boliviana	Delantero	Shijiazhuang Ever Bright (China)
10	Samuel	Galindo Suheiro	18/04/92	Boliviana	Centro campista	Always Ready (Bolivia)
11	Leonardo	Vaca Gutiérrez	24/11/95	Boliviana	Delantero	Blooming (Bolivia)
12	Rubén	Cordano Justiniano	16/10/98	Boliviana	Arquero	Blooming (Bolivia)
13	José María	Carrasco Sanguino	16/08/97	Boliviana	Defensa	Blooming (Bolivia)
14	Raúl	Castro Peñaloza	19/08/89	Boliviana	Centro campista	The Strongest (Bolivia)
15	Cristian Paul	Arano Ruíz	23/02/95	Boliviana	Centro campista	Blooming (Bolivia)
16	Diego Horacio	Wayar Cruz	15/10/93	Boliviana	Centro campista	The Strongest (Bolivia)
17	Marvin Orlando	Bejarano Jiménez	06/03/88	Boliviana	Defensa	The Strongest (Bolivia)
18	Gilbert	Álvarez Vargas	07/04/92	Boliviana	Delantero	Jorge Wilstermann (Bolivia)
19	Ramiro	Vaca Ponce	01/07/99	Boliviana	Centro campista	The Strongest (Bolivia)
20	Fernando Javier	Saucedo Pereyra	07/10/84	Boliviana	Centro campista	Jorge Wilstermann (Bolivia)
21	Roberto Carlos	Fernández Toro	12/07/99	Boliviana	Lateral	Blooming (Bolivia)
22	Adrián Jhonny	Jusino Cerruto	09/07/92	Boliviana	Defensa	Bolívar (Bolivia)
23	Javier	Rojas Iguaro	14/01/96	Boliviana	Arquero	Nacional Potosí (Bolivia)

CUERPO TÉCNICO					
N°	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Eduardo Andrés	Villegas Cámara	29/03/64	Boliviana	Director Técnico
2	Óscar Adolfo	Villegas Cámara	15/04/70	Boliviana	Entrenador Asistente
3	Jaime	Jiménez Guzmán	18/03/57	Boliviana	Preparador Físico



LISTA DE JUGADORES						
Nº de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Alisson Ramses	Becker	02/10/92	Brasileña	Arquero	Liverpool FC (Inglaterra)
2	Thiago	Emiliano Da Silva	22/09/84	Brasileña	Defensa	Paris Saint-Germain FC (Francia)
3	João	Miranda De Souza Filho	07/09/84	Brasileña	Defensa	FC Inter Milan (Italia)
4	Marcos	Aoas Correa	14/05/94	Brasileña	Defensa	Paris Saint-Germain FC (Francia)
5	Carlos Henrique	Casimiro	23/02/92	Brasileña	Centro campista	Real Madrid CF (España)
6	Filipe Luís	Kasmirski	09/08/85	Brasileña	Defensa	Atlético Madrid (España)
7	David	Neres Campos	03/03/97	Brasileña	Delantero	AFC Ajax (Holanda)
8	Arthur Henrique	Ramos De Oliveira Melo	12/08/96	Brasileña	Centro campista	FC Barcelona (España)
9	Gabriel Fernando	De Jesus	03/04/97	Brasileña	Delantero	Manchester City FC (Inglaterra)
10	Willian	Borges Da Silva	09/08/88	Brasileña	Delantero	Chelsea FC (Inglaterra)
11	Philippe	Coutinho Correia	12/06/92	Brasileña	Centro campista	FC Barcelona (España)
12	Alex Sandro	Lobo Silva	26/01/91	Brasileña	Lateral	Juventus FC (Italia)
13	Daniel	Alves Da Silva	06/05/83	Brasileña	Defensa	Paris Saint-Germain FC (Francia)
14	Éder Gabriel	Militão	18/01/98	Brasileña	Defensa	SSC Napoli (Italia)
15	Marques Loureiro	Allan	08/01/91	Brasileña	Lateral	SC Corinthians (Brasil)
16	Cassio	Ramos	06/06/87	Brasileña	Arquero	Manchester City FC (Inglaterra)
17	Fernando Luiz	Roza	04/05/85	Brasileña	Centro campista	AC Milan (Italia)
18	Lucas	Tolentino Coelho De Lima	27/08/97	Brasileña	Centro campista	Jorge Wilstermann (Bolivia)
19	Everton	Sousa Soares	22/03/96	Brasileña	Delantero	Gremio (Brasil)
20	Roberto Firmino	Barbosa De Oliveira	02/10/91	Brasileña	Delantero	Liverpool FC (Inglaterra)
21	Richarlison	De Andrade	10/05/97	Brasileña	Delantero	Everton FC (Inglaterra)
22	Fagner	Conserva Lemos	11/06/89	Brasileña	Defensa	SC Corinthians (Brasil)
23	Ederson	Santana De Moraes	17/08/93	Brasileña	Arquero	Manchester City FC (Inglaterra)

CUERPO TÉCNICO					
Nº	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Adenor	Bachi Leonardo	25/05/61	Brasileña	Director Técnico
2	Cleber	Marcio Serpa Xavier	29/03/64	Brasileña	Asistente Técnico
3	Fabio	Mahserdjan	06/12/66	Brasileña	Preparador Físico

LISTA DE JUGADORES						
Nº de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Saad	Al Sheeb	19/02/90	Catarí	Arquero	Al-Sadd SC (Catar)
2	Pedro Miguel	Carvalho Deus Correia	08/06/90	Catarí	Defensa	Al-Sadd SC (Catar)
3	Abdelkarim Hassan	Al Haj Fadlalla	28/08/93	Catarí	Defensa	Al-Sadd SC (Catar)
4	Al-mahdi Ali	Mukhtar	03/02/92	Catarí	Defensa	Al-Gharafa SC (Catar)
5	Tarek	Salman	12/05/97	Catarí	Defensa	Al-Sadd SC (Catar)
6	Abdulaziz Hatem	Mohammed Abdullah	01/01/90	Catarí	Centro campista	Al-Gharafa SC (Catar)
7	Ahmed	Alaaeldin Abelmotaal	31/01/93	Catarí	Delantero	Al-Gharafa SC (Catar)
8	Hamid Ismail Hassan	Khalifa Hamid	16/06/86	Catarí	Defensa	Al-Sadd SC (Catar)
9	Abdullah	Al-ahrak	05/10/97	Catarí	Centro campista	Al-Duhail SC (Catar)
10	Hasan Khalid	Al-haydos	12/11/90	Catarí	Delantero	Al-Sadd SC (Catar)
11	Akram Hassan	Afif Yahia	18/11/96	Catarí	Delantero	Al-Sadd SC (Catar)
12	Karim	Boudiaf	16/09/90	Catarí	Centro campista	Al-Duhail SC (Catar)
13	Tameem	Al-muhaza	21/07/96	Catarí	Defensa	Al-Gharafa SC (Catar)
14	Salem Ali Salem	Al-hajri	04/10/96	Catarí	Centro campista	Al-Sadd SC (Catar)
15	Bassam Hisham Ali	Al-rawi	16/12/97	Catarí	Delantero	Al-Duhail SC (Catar)
16	Boualem	Khokhi	07/09/90	Catarí	Centro campista	Al-Sadd SC (Catar)
17	Ahmad Moein	Doozandeh	20/10/95	Catarí	Centro campista	Qatar SC (Catar)
18	Ahmed Fathi	Abdoulla	25/01/93	Catarí	Centro campista	Al-Arabi SC (Catar)
19	Almoez Ali Zainelabdeen	Abdulla	19/08/96	Catarí	Delantero	Al-Duhail SC (Catar)
20	Ali Hassan Afif	Yahya	20/01/88	Catarí	Centro campista	Al-Duhail SC (Catar)
21	Yousef Hassan Mohamed	Ali	24/05/96	Catarí	Arquero	Al-Gharafa SC (Catar)
22	Mohammed	Al-bakri	28/03/97	Catarí	Arquero	Al-Khor SC (Catar)
23	Assim Omer Al Haj	Madibo	22/10/96	Catarí	Defensa	Al-Duhail SC (Catar)

CUERPO TÉCNICO					
Nº	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Félix	Sánchez Bas	13/12/75	Española	Director Técnico
2	Francesc	Sánchez Bas	27/10/77	Española	Asistente Técnico
3	Carlos	Domenech Monforte	14/06/84	Española	Preparador Físico

LISTA DE JUGADORES						
N° de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Gabriel	Arias Arroyo	13/09/87	Chilena	Arquero	Racing Club (Argentina)
2	Igor	Lichnovsky Osorio	07/03/94	Chilena	Defensa	Cruz Azul (México)
3	Guillermo Alfonso	Maripán Loayza	06/05/94	Chilena	Defensa	Deportivo Alavés SAD (España)
4	Mauricio Aníbal	Isla Isla	12/06/88	Chilena	Defensa	Fenerbahçe SK (Turquía)
5	Paulo César	Díaz Huincales	25/08/94	Chilena	Defensa	Al Ahli (Arabia Saudita)
6	José Pedro	Fuenzalida Gana	22/02/85	Chilena	Centro campista	Universidad Católica (Chile)
7	Alexis Alejandro	Sánchez Sánchez	19/12/88	Chilena	Delantero	Manchester United FC (Inglaterra)
8	Arturo Erasmo	Vidal Pardo	22/05/87	Chilena	Centro campista	FC Barcelona (España)
9	Nicolás Ignacio	Castillo Mora	14/02/93	Chilena	Delantero	CF América (México)
10	Diego Alfonso	Valdés Contreras	30/01/94	Chilena	Centro campista	Santos Laguna (México)
11	Eduardo Jesús	Vargas Rojas	20/11/89	Chilena	Delantero	Tigres UANL (México)
12	Brayan Josué	Cortés Fernández	11/03/95	Chilena	Arquero	Colo Colo (Chile)
13	Erick Antonio	Pulgar Farfán	15/01/94	Chilena	Centro campista	Bologna FC (Italia)
14	Esteban Andrés	Pavez Suazo	01/05/90	Chilena	Centro campista	Colo Colo (Chile)
15	Jean André Emanuel	Beausejour Coliqueo	01/06/84	Chilena	Defensa	Universidad de Chile (Chile)
16	Pedro Pablo	Hernández	24/10/86	Chilena	Centro campista	Independiente (Argentina)
17	Gary Alexis	Medel Soto	03/08/87	Chilena	Centro campista	Besiktas JK (Turquía)
18	Gonzalo Alejandro	Jara Reyes	29/08/85	Chilena	Defensa	Estudiantes de L. P. (Argentina)
19	Antenor Júnior	Fernandes da Silva Vitoria	10/04/88	Chilena	Delantero	Alanyaspor (Turquía)
20	Charles Mariano	Aránguiz Sandoval	17/04/89	Chilena	Centro campista	Bayer 04 Leverkusen (Alemania)
21	Óscar Mauricio	Opazo Lara	18/10/90	Chilena	Defensa	Colo Colo (Chile)
22	Ángelo Nicolás	Sagal Tapia	18/04/93	Chilena	Delantero	Pachuca (México)
23	Yerko Andrés	Urta Cortés	09/07/96	Chilena	Arquero	Huachipato (Chile)

CUERPO TÉCNICO					
N°	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Reinaldo	Rueda Rivera	16/04/57	Colombiana	Director Técnico
2	Bernardo	Redín	26/02/63	Colombiana	Asistente Técnico
3	Carlos Eduardo	Velasco Toro	05/10/66	Colombiana	Preparador Físico

LISTA DE JUGADORES						
N° de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	David	Ospina Ramírez	31/08/88	Colombiana	Arquero	SSC Napoli (Italia)
2	Cristian Eduardo	Zapata Valencia	30/09/86	Colombiana	Defensa	AC Milan (Italia)
3	John Stefan	Medina Ramírez	14/06/92	Colombiana	Defensa	CF Monterrey (México)
4	Santiago	Arias Naranjo	13/01/92	Colombiana	Defensa	Atlético Madrid (España)
5	Wilmar Enrique	Barrios Terán	16/10/93	Colombiana	Centro campista	FC Zenit St. Petersburg (Rusia)
6	William José	Tesillo Gutiérrez	02/02/90	Colombiana	Defensa	Club León (México)
7	Duván Esteban	Zapata Banguero	01/04/91	Colombiana	Delantero	Atalanta BC (Italia)
8	Edwin Andrés	Cardona Bedoya	08/12/92	Colombiana	Centro campista	CF Pachuca (México)
9	Radamel Falcao	García Zárate	10/02/86	Colombiana	Delantero	AS Monaco FC (Francia)
10	James David	Rodríguez Rubio	12/07/91	Colombiana	Centro campista	FC Bayern Munchen (Alemania)
11	Juan Guillermo	Cuadrado Bello	26/05/88	Colombiana	Centro campista	Juventus FC (Italia)
12	Camilo Andrés	Vargas Gil	09/03/89	Colombiana	Arquero	A Deportivo Cali (Colombia)
13	Yerry Fernando	Mina González	23/09/94	Colombiana	Defensa	Everton FC (Inglaterra)
14	Luís Fernando	Díaz Marulanda	13/01/97	Colombiana	Centro campista	CDP Junior FC (Colombia)
15	Andrés Mateus	Uribe Villa	21/03/91	Colombiana	Centro campista	CF América (México)
16	Jefferson Andrés	Lerma Solís	25/10/94	Colombiana	Centro campista	AFC Bournemouth (Inglaterra)
17	Cristian Alexis	Borja González	18/02/93	Colombiana	Defensa	Sporting Clube de Portugal (Portugal)
18	Gustavo Leonardo	Cuéllar Gallego	14/10/92	Colombiana	Centro campista	Clube de Regatas do Flamengo (Brasil)
19	Luís Fernando	Muriel Fruto	16/04/91	Colombiana	Delantero	ACF Fiorentina (Italia)
20	Roger Beyker	Martínez Tobinson	23/06/94	Colombiana	Centro campista	CF América (México)
21	Jhon Janer	Lucumí Bonilla	26/06/98	Colombiana	Centro campista	KRC Genk (Bélgica)
22	Álvaro David	Montero Perales	29/03/95	Colombiana	Arquero	Deportes Tolima (Colombia)
23	Davinson	Sánchez Mina	12/06/96	Colombiana	Centro campista	Tottenham Hotspur FC (Inglaterra)

CUERPO TÉCNICO					
N°	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Carlos Manuel	Brito Leal De Queiroz	01/03/53	Portuguesa	Director Técnico
2	Oceano	Andrade Da Cruz	29/07/62	Portuguesa	Asistente Técnico
3	Diego Eugenio	Giacchino	28/03/73	Argentina	Preparador Físico

LISTA DE JUGADORES						
Nº de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Máximo Orlando	Banguera Valdivieso	16/12/85	Ecuatoriana	Arquero	Barcelona SC (Ecuador)
2	Arturo Rafael	Mina Meza	08/10/90	Ecuatoriana	Defensa	Yeni Malatyaspor (Turquía)
3	Robert Abel	Arboleda Escobar	22/10/91	Ecuatoriana	Defensa	São Paulo FC (Brasil)
4	Pedro Pablo	Velasco Arboleda	29/06/93	Ecuatoriana	Defensa	Barcelona SC (Ecuador)
5	Alex Renato	Ibarra Mina	20/01/91	Ecuatoriana	Centro campista	CF América (México)
6	Cristian Leonel	Ramírez Zambrano	12/08/94	Ecuatoriana	Defensa	FC Krasnodar (Rusia)
7	Romario Andrés	Ibarra Mina	24/09/94	Ecuatoriana	Centro campista	Minnesota United FC (EE.UU.)
8	Carlos Armando	Gruezo Arboleda	19/04/95	Ecuatoriana	Centro campista	FC Dallas (EE.UU.)
9	Carlos Jhon	Garcés Acosta	01/03/90	Ecuatoriana	Delantero	Delfín SC (Ecuador)
10	Ángel Israel	Mena Delgado	21/01/88	Ecuatoriana	Delantero	Club León (México)
11	Eduar Ayrton	Preciado García	17/07/94	Ecuatoriana	Centro campista	Santos Laguna (México)
12	Pedro Alfredo	Ortiz Angulo	19/02/90	Ecuatoriana	Arquero	Delfín SC (Ecuador)
13	Enner Remberto	Valencia Lastra	04/11/89	Ecuatoriana	Delantero	Tigres UANL (México)
14	Xavier Ricardo	Arreaga Bermello	28/09/94	Ecuatoriana	Defensa	Seattle Sounders FC (EE.UU.)
15	Jefferson Alfredo	Intriago Mendoza	04/06/96	Ecuatoriana	Centro campista	LDU Quito (Ecuador)
16	Luis Antonio	Valencia Mosquera	04/08/85	Ecuatoriana	Centro campista	Manchester United FC (Inglaterra)
17	José Alfredo	Quintero Ordoñez	20/06/90	Ecuatoriana	Defensa	LDU Quito (Ecuador)
18	Jefferson Gabriel	Orejuela Izquierdo	14/02/93	Ecuatoriana	Centro campista	LDU Quito (Ecuador)
19	Beder Julio	Caicedo Lastra	13/05/92	Ecuatoriana	Defensa	Barcelona SC (Ecuador)
20	Luis Andrés	Chicaiza Morales	03/04/92	Ecuatoriana	Centro campista	LDU Quito (Ecuador)
21	Gabriel Eduardo	Achilier Zurita	24/03/85	Ecuatoriana	Defensa	Monarcas Morelia (México)
22	Alexander	Domínguez Carabali	05/06/87	Ecuatoriana	Arquero	CA Vélez Sarsfield (Argentina)
23	Jhegson Sebastián	Méndez Carabali	26/04/97	Ecuatoriana	Centro campista	Orlando City SC (EE.UU.)

CUERPO TÉCNICO					
Nº	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Hernán Darío	Gómez Jaramillo	03/02/56	Colombiana	Director Técnico
2	Edgar	Carvajal Villa	29/09/69	Colombiana	Asistente Técnico
3	Elkín Javier	Sánchez Vásquez	30/05/59	Colombiana	Preparador Físico

LISTA DE JUGADORES						
Nº de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Eiji	Kawashima	20/03/83	Japonesa	Arquero	Racing Club de Strasbourg (Francia)
2	Daiki	Sugjoka	08/09/98	Japonesa	Defensa	Shonan Bellmare (Japón)
3	Yuta	Nakayama	16/02/97	Japonesa	Defensa	Pec Zwolle (Holanda)
4	Ko	Itakura	27/01/97	Japonesa	Centro campista	FC Groningen (Holanda)
5	Naomichi	Ueda	24/10/94	Japonesa	Defensa	Cercle Brugge KS (Bélgica)
6	Kota	Watanabe	18/10/98	Japonesa	Centro campista	Tokyo Verdy (Japón)
7	Gaku	Shibasaki	28/05/92	Japonesa	Centro campista	Getafe CF (España)
8	Tatsuya	Ito	26/06/97	Japonesa	Centro campista	Hamburger SV E V (Alemania)
9	Daizen	Maeda	20/10/97	Japonesa	Delantero	Matsumoto Yamaga FC (Japón)
10	Shoya	Nakajima	23/08/94	Japonesa	Centro campista	Al-Duhail SC (Catar)
11	Koji	Miyoshi	26/03/97	Japonesa	Centro campista	Yokohama F. Marinos (Japón)
12	Ryosuke	Kojima	30/01/97	Japonesa	Arquero	Oita Trinita (Japón)
13	Ayase	Ueda	28/08/98	Japonesa	Delantero	Hosei University FC (Japón)
14	Teruki	Hara	30/07/98	Japonesa	Defensa	Sagan Tosu (Japón)
15	Daiki	Suga	10/09/98	Japonesa	Defensa	Hokkaido Consadole Sapporo (Japón)
16	Takehiro	Tomiyasu	05/11/98	Japonesa	Centro campista	Sint-Truidense (Bélgica)
17	Taishi	Matsumoto	22/08/98	Japonesa	Centro campista	Sanfrecce Hiroshima (Japón)
18	Shinji	Okazaki	16/04/86	Japonesa	Centro campista	Leicester City FC (Inglaterra)
19	Tomoki	Iwata	07/04/97	Japonesa	Defensa	Oita Trinita (Japón)
20	Hiroki	Abe	28/01/99	Japonesa	Centro campista	Kashima Antlers FC (Japón)
21	Takefusa	Kubo	04/06/01	Japonesa	Centro campista	FC Tokyo (Japón)
22	Yugo	Tatsuta	21/06/98	Japonesa	Defensa	Shimizu S-Pulse (Japón)
23	Keisuke	Osako	28/07/99	Japonesa	Arquero	Sanfrecce Hiroshima (Japón)

CUERPO TÉCNICO					
Nº	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Hajime	Moriyasu	23/08/68	Japonesa	Director Técnico
2	Akinobu	Yokouchi	10/11/67	Japonesa	Asistente Técnico
3	Takashi	Sekizuka	16/10/60	Japonesa	Preparador Físico

LISTA DE JUGADORES

N° de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Antony Domingo	Silva Cano	27/02/84	Paraguaya	Arquero	CA Huracán (Argentina)
2	Iván Rodrigo	Piris Leguizamón	10/03/89	Paraguaya	Defensa	Libertad (Paraguay)
3	Juan Marcelo	Escobar Chena	03/07/95	Paraguaya	Defensa	Cerro Porteño (Paraguay)
4	Fabián Cornelio	Balbuena González	23/08/91	Paraguaya	Defensa	West Ham United FC (Inglaterra)
5	Bruno Amilcar	Valdéz Rojas	06/10/92	Paraguaya	Defensa	CF América (México)
6	Richard Rafael	Sánchez Guerrero	29/03/96	Paraguaya	Centro campista	Olimpia (Paraguay)
7	Óscar René	Cardozo Marín	20/05/83	Paraguaya	Delantero	Libertad (Paraguay)
8	Juan Rodrigo	Rojas Ovelar	09/04/88	Paraguaya	Centro campista	Olimpia (Paraguay)
9	Federico Javier	Santander Mereles	04/06/91	Paraguaya	Delantero	FC Bologna (Italia)
10	Derlis Alberto	González Galeano	20/03/94	Paraguaya	Delantero	Santos FC (Brasil)
11	Juan Manuel	Iturbe Arévalos	04/06/93	Paraguaya	Delantero	Pumas UNAM (México)
12	Roberto Junior	Fernández Torres	29/03/88	Paraguaya	Arquero	Botafogo de Futebol e Regatas (Brasil)
13	Junior Osmar Ignacio	Alonso Mujica	09/02/93	Paraguaya	Defensa	CA Boca Juniors (Argentina)
14	Iván Arturo	Torres Riveros	27/02/91	Paraguaya	Centro campista	Olimpia (Paraguay)
15	Gustavo Raúl	Gómez Portillo	06/05/93	Paraguaya	Defensa	SE Palmeiras (Brasil)
16	Celso Fabián	Ortíz Gamarra	26/01/89	Paraguaya	Centro campista	CF Monterrey (México)
17	Hernán Arsenio	Pérez González	25/02/89	Paraguaya	Delantero	RCD Español (España)
18	Santiago	Arzamendia Duarte	05/05/98	Paraguaya	Defensa	Cerro Porteño (Paraguay)
19	Cecilio Andrés	Domínguez Ruiz	11/08/94	Paraguaya	Delantero	CA Independiente (Argentina)
20	Matías Nicolás	Rojas Romero	03/11/95	Paraguaya	Centro campista	CSD Defensa y Justicia (Argentina)
21	Óscar David	Romero Villamayor	04/07/92	Paraguaya	Delantero	Shanghai Shenhua Fc (China)
22	Alfredo Ariel	Aguilar	18/07/88	Paraguaya	Arquero	Olimpia (Paraguay)
23	Miguel Ángel	Almirón Rejala	10/02/94	Paraguaya	Centro campista	Newcastle United FC (Inglaterra)

LISTA DE JUGADORES

N° de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Pedro David	Gallese Quiroz	23/02/90	Peruana	Arquero	Alianza Lima (Perú)
2	Luis Alfonso	Abram Ugarelli	27/02/96	Peruana	Defensa	CA Vélez Sarsfield (Argentina)
3	Aldo Sebastián	Corzo Chávez	20/05/89	Peruana	Defensa	Universitario de Deportes (Perú)
4	Anderson	Santamaría Bardales	10/01/92	Peruana	Defensa	Atlas FC (México)
5	Miguel Gianpierre	Araujo Blanco	24/10/94	Peruana	Defensa	CA Talleres (Argentina)
6	Miguel Ángel	Trauco Saavedra	25/08/92	Peruana	Defensa	Clube de Regatas do Flamengo (Brasil)
7	Josepmir Aarón	Ballón Villacorta	21/03/88	Peruana	Centro campista	CD Universidad de Concepción (Chile)
8	Christian Alberto	Cueva Bravo	23/11/91	Peruana	Centro campista	Santos FC (Brasil)
9	José Paolo	Guerrero Gonzales	01/01/84	Peruana	Delantero	SC Internacional (Brasil)
10	Jefferson Agustín	Farfán Guadalupe	26/10/84	Peruana	Delantero	FC Lokomotiv Moscú (Rusia)
11	Raúl Mario	Ruidíaz Misitich	25/07/90	Peruana	Delantero	Seattle Sounders FC (EE.UU.)
12	Carlos Alberto	Cáceda Olláquez	27/09/91	Peruana	Arquero	FBC Melgar (Perú)
13	Renato Fabrizio	Tapia Cortijo	28/07/95	Peruana	Centro campista	Willem II Tilburg (Holanda)
14	Andy Jorman	Polo Andrade	29/09/94	Peruana	Delantero	Portland Timbers (EE.UU.)
15	Carlos Augusto	Zambrano Ochandarte	10/07/89	Peruana	Defensa	FC Basilea (Suiza)
16	Jesús Emanuel	Pretell Panta	26/03/99	Peruana	Centro campista	Sporting Cristal (Perú)
17	Luis Jan Piers	Advíncula Castrillón	02/03/90	Peruana	Lateral	Rayo Vallecano SAD (España)
18	André Martín	Carrillo Díaz	14/06/91	Peruana	Delantero	Al-Hilal Saudí FC (Arabia Saudita)
19	Víctor Yoshimar	Yotún Flores	07/04/90	Peruana	Centro campista	CD Cruz Azul (México)
20	Edison Michael	Flores Peralta	14/05/94	Peruana	Centro campista	Monarcas Morelia (México)
21	Patricio Leonel	Álvarez Noguera	24/01/94	Peruana	Arquero	Sporting Cristal (Perú)
22	Alexander Martín	Callens Asín	04/05/92	Peruana	Defensa	New York City FC (EE.UU.)
23	Christofer	Gonzales Crespo	12/10/92	Peruana	Centro campista	Sporting Cristal (Perú)

CUERPO TÉCNICO

N°	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Manuel Eduardo	Berizzo	13/11/69	Argentina	Director Técnico
2	Ernesto	Marcucci	01/01/70	Argentina	Asistente Técnico
3	Fernando Daniel	Morelli	30/01/17	Argentina	Preparador Físico

CUERPO TÉCNICO

N°	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Ricardo Alberto	Gareca Nardi	10/02/58	Argentina	Director Técnico
2	Sergio Rodolfo	Santín Spinelli	06/08/56	Uruguay	Asistente Técnico
3	Néstor Juan	Bonillo Romero	26/01/59	Argentina	Preparador Físico



URUGUAY

LISTA DE JUGADORES						
N° de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Néstor Fernando	Muslera Micol	16/06/86	Uruguaya	Arquero	Galatasaray SK (Turquía)
2	José María	Giménez De Vargas	20/01/95	Uruguaya	Defensa	Atlético Madrid (España)
3	Diego Roberto	Godín Leal	16/02/86	Uruguaya	Defensa	Atlético Madrid (España)
4	Giovanni Alessandro	González Apud	20/09/94	Uruguaya	Lateral	CA Peñarol (Uruguay)
5	Matías	Vecino Falero	24/08/91	Uruguaya	Centro campista	FC Inter Milan (Italia)
6	Rodrigo	Bentancur Colmán	25/06/97	Uruguaya	Centro campista	Juventus FC (Italia)
7	Marcelo Nicolás	Lodeiro Benítez	21/03/89	Uruguaya	Centro campista	Seattle Sounders FC (EE.UU.)
8	Nahitan Michel	Nández Acosta	28/12/95	Uruguaya	Centro campista	CA Boca Juniors (Argentina)
9	Luis Alberto	Suárez Díaz	24/01/87	Uruguaya	Delantero	FC Barcelona (España)
10	Giorgian Daniel	De Arrascaeta Benedetti	01/06/94	Uruguaya	Centro campista	Clube de Regatas do Flamengo (Brasil)
11	Cristhian Ricardo	Stuani Curbelo	12/10/86	Uruguaya	Delantero	Girona FC (España)
12	Martín Nicolás	Campaña Delgado	29/05/89	Uruguaya	Arquero	CA Independiente (Argentina)
13	Marcelo Josemir	Saracchi Pintos	23/04/98	Uruguaya	Defensa	RB Leipzig (Alemania)
14	Lucas Sebastián	Torreira Di Pascua	11/02/96	Uruguaya	Centro campista	Arsenal FC (Inglaterra)
15	Federico Santiago	Valverde Dipetta	22/07/98	Uruguaya	Centro campista	Real Madrid CF (España)
16	Gastón Rodrigo	Pereiro López	11/06/95	Uruguaya	Centro campista	PSV Eindhoven (Holanda)
17	Diego Sebastián	Laxalt Suárez	07/02/93	Uruguaya	Centro campista	AC Milan (Italia)
18	Maximiliano	Gómez González	14/08/96	Uruguaya	Delantero	RC Celta de Vigo SAD (España)
19	Sebastián	Coates Nion	07/10/90	Uruguaya	Defensa	Sporting Clube de Portugal (Portugal)
20	Jonathan Javier	Rodríguez Portillo	06/07/93	Uruguaya	Delantero	CD Cruz Azul (México)
21	Edinson Roberto	Cavani Gómez	14/02/87	Uruguaya	Delantero	Paris Saint-Germain FC (Francia)
22	José Martín	Cáceres Silva	07/04/87	Uruguaya	Defensa	Juventus FC (Italia)
23	Martín Andrés	Silva Leites	25/03/83	Uruguaya	Arquero	Libertad (Paraguay)

CUERPO TÉCNICO					
N°	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Óscar Washington	Tabárez Sclavo	03/03/47	Uruguaya	Director Técnico
2	Mario Alberto	Rebollo Bergero	08/12/64	Uruguaya	Asistente Técnico
3	José Eduardo	Herrera Goicoechea	28/09/55	Uruguaya	Preparador Físico



VENEZUELA

LISTA DE JUGADORES						
N° de Camiseta	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Posición	Club
1	Wuilker	Faríñez Aray	18/07/98	Venezolana	Arquero	Millonarios FC (Colombia)
2	Mikel	Villanueva Álvarez	14/04/93	Venezolana	Defensa	Gimnásic de Tarragona SAD (España)
3	Yordan Hernando	Osorio Paredes	10/05/94	Venezolana	Defensa	Vitória SC (Portugal)
4	Jhon Carlos	Chancellor Cedeño	02/01/92	Venezolana	Defensa	Al-Ahli SC (Catar)
5	Júnior Leonardo	Moreno Borrero	20/07/93	Venezolana	Centro campista	DC United (EE.UU.)
6	Yangel Clemente	Herrera Ravelo	07/01/98	Venezolana	Centro campista	SD Huesca (España)
7	Darwin Daniel	Machís Marcano	07/02/93	Venezolana	Centro campista	Cádiz CF (España)
8	Tomás Eduardo	Rincón Hernández	13/01/88	Venezolana	Centro campista	Torino FC (Italia)
9	Fernando Luis	Aristeguieta De Luca	09/04/92	Venezolana	Delantero	América de Cali (Colombia)
10	Jefferson David	Savarino Quintero	11/11/96	Venezolana	Centro campista	Real Salt Lake (EE.UU.)
11	Juan Pablo	Añor Acosta	24/01/94	Venezolana	Centro campista	SD Huesca (España)
12	Joel David	Graterol Nader	13/02/97	Venezolana	Arquero	Zamora FC (Venezuela)
13	Luis Manuel	Seijas Gunther	23/06/86	Venezolana	Centro campista	Independiente Santa Fé (Colombia)
14	Luis Enrique	Del Pino Mago	15/09/94	Venezolana	Lateral	CD Palestino (Chile)
15	Jhon Eduard	Murillo Romaña	21/11/95	Venezolana	Centro campista	CD Tondela (Portugal)
16	Roberto José	Rosales Altuve	20/11/88	Venezolana	Lateral	RCD Español (España)
17	Josef Alexander	Martínez Mencia	19/05/93	Venezolana	Delantero	Atlanta United FC (EE.UU.)
18	Yéferson Alberto	Soteldo Martínez	03/06/97	Venezolana	Centro campista	Santos FC (Brasil)
19	Arquímedes José	Figuera Salazar	06/10/89	Venezolana	Centro campista	Deportivo La Guaira FC (Venezuela)
20	Ronald José	Hernández Pimentel	21/09/97	Venezolana	Defensa	Stabæk IF (Noruega)
21	Rolf Günther	Feltscher Martínez	06/10/90	Venezolana	Defensa	LA Galaxy (EE.UU.)
22	Rafael Enrique	Romo Pérez	25/02/90	Venezolana	Arquero	Apoel Nicosia (Chipre)
23	José Salomón	Rondón Giménez	16/09/89	Venezolana	Delantero	West Bromwich Albion FC (Inglaterra)

CUERPO TÉCNICO					
N°	Nombres	Apellidos	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	Cargo
1	Rafael Edgar	Dudamel Ochoa	07/01/73	Venezolana	Director Técnico
2	Marcos Elías	Mathias Silva	12/05/70	Venezolana	Asistente Técnico
3	Joseph Ali	Cañas Chavarro	26/11/81	Venezolana	Preparador Físico

DELEGACIÓN DE AUTORIDADES



DELEGACIÓN DE LA CONMEBOL

Consejo

Alejandro Domínguez
Presidente de la CONMEBOL

Laureano González
Vice - Presidente Primero de la CONMEBOL – Presidente de la Federación Venezolana de Fútbol

Claudio Tapia
Vice - Presidente Segundo de la CONMEBOL – Presidente de la Asociación del Fútbol Argentino

Ramón Jesurún
Director de la CONMEBOL – Presidente de la Federación Colombiana de Fútbol

Robert Harrison
Director de la CONMEBOL – Presidente de la Asociación Paraguaya de Fútbol

César Salinas
Director de la CONMEBOL – Presidente de la Federación Boliviana de Fútbol

Sebastián Moreno
Director de la CONMEBOL – Presidente de la Federación de Fútbol de Chile

Francisco Egas
Director de la CONMEBOL – Presidente de la Federación Ecuatoriana de Fútbol

Ignacio Alonso
Director de la CONMEBOL – Presidente de la Asociación Uruguaya de Fútbol

Rogério Caboclo
Director de la CONMEBOL – Presidente de la Confederación Brasileña de Fútbol

Agustín Lozano
Director de la CONMEBOL – Presidente de la Federación Peruana de Fútbol

Fernando Sarney
Representante de la CONMEBOL ante el Consejo de la FIFA – Confederación Brasileña de Fútbol

María Sol Muñoz
Representante de la CONMEBOL ante el Consejo de la FIFA – Federación Ecuatoriana de Fútbol

Secretario General
José Astigarraga

Secretaria General Adjunta
Montserrat Jiménez
Directora de Legales

Secretario General Adjunto
Gonzalo Belloso
Director de Desarrollo

Director de Competiciones de Selecciones
Hugo Figueredo

Dirección de Desarrollo
Rodrigo Pérez
Coordinador de Competencias

Fabimar Franchi
Responsable del Área Femenina de Capacitaciones y de Sustentabilidad

Lilian Pico
Responsable de Finanzas

Ruth Van Strate
Responsable de Gestión Operativa

Juan José Díaz
Coordinador de Desarrollo

Oscar Carísimo
Responsable de Fútbol Playa y de Futsal

Rosana Gómez
Asesora de Fútbol Femenino

COMITÉ ORGANIZADOR LOCAL (C.O.L.)

Integrantes

Fernando Sarney
Presidente del Consejo Administrativo del C.O.L.

Rogério Caboclo
C.E.O. del C.O.L.

Cafu
Consejero Atleta / Embajador

Branco
Consejero Atleta / Embajador

Luiz Paulo Meira
Gerente General Administrativo Financiero

Sandro Cabete
Gerente General de Capital Humano

Agberto Guimarães
Director de Operaciones

Roberto Siviero
Gerente General de Operaciones

Thiago Jannuzzi
Gerente General de Competiciones

Hilário Medeiros
Gerente de Seguridad

Ricardo Bancovsky
Gerente de Tecnología

Paulo Cavalcanti
Gerente de Transporte

Renata Simões
Gerente de Acomodaciones

Luiz Brum
Gerente de Operación de Estadios e Instalaciones

Sonia Almeida
Gerente de Planeamiento



GRUPO DE ESTUDIO TÉCNICO

GRUPO DE ESTUDIO TÉCNICO

Integrantes

Gonzalo Belloso

Director General del G.E.T.

Francisco Maturana

Entrenador integrante del G.E.T.

Nery Pumpido

Entrenador integrante del G.E.T.

Gerardo Pelusso

Entrenador integrante del G.E.T.

César Farías

Entrenador integrante del G.E.T.

Ever Almeida

Entrenador integrante del G.E.T.

Dorival Silvestre

Entrenador integrante del G.E.T.

Julio Baldvieso

Entrenador integrante del G.E.T.

Daniel Bañales

Coordinador General del G.E.T.

Rodrigo Pérez

Coordinador CONMEBOL del G.E.T.

Krikor Attarian

Tecnología, videos y estadísticas del G.E.T.



- CONMEBOL -
FÚTBOL DESDE 1916

Publicación Oficial de la Confederación Sudamericana de Fútbol

Edita

Confederación Sudamericana de Fútbol

Presidente

Alejandro Domínguez W-S

Secretario General

José Astigarraga

Secretaria General Adjunta - Legal

Monserrat Jiménez

Secretario General Adjunto - Fútbol

Gonzalo Belloso

Confederación Sudamericana de Fútbol. Av. Sudamericana y Valois Rivarola
Luque - Paraguay
Tel: +595-21/645-781 RA - Fax: +595-21/645-792
www.conmebol.com - email: conmebol@conmebol.com.py

Fotografía

Staff Images Assessoria de Comunicação/VB Images Eireli -
Prensa de CONMEBOL

Diseño Gráfico y Maquetación

Garabato MullenLowe

Traducción

Garabato MullenLowe

Impresión

Novel S. A.

 @CONMEBOL_CSF

 /CONMEBOL1916CSF

 @CONMEBOL_CSF



- CONMEBOL -

FÚTBOL DESDE 1916

